

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ (ТУСУР)**

Кафедра гражданского права

Составитель А. С. Бакин

АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС

**Методические рекомендации
по изучению дисциплины**

2016

Корректор: Осипова Е. А.

Арбитражный процесс: методические рекомендации по изучению дисциплины / составитель А. С. Бакин. — Томск: Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2016. — 116 с.

Методические рекомендации по изучению дисциплины разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования Министерства образования и науки РФ по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

Данные рекомендации предназначены для организационно-методического обеспечения преподавания курса «Арбитражный процесс» при подготовке студентов заочной формы обучения с применением дистанционных образовательных технологий направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». Методические рекомендации по изучению дисциплины «Арбитражный процесс» включают тематический план изучения дисциплины, вопросы для подготовки к экзамену, списки основной и рекомендуемой литературы, варианты заданий для выполнения контрольной работы для студентов заочной формы обучения и другие материалы.

© Бакин А. С., 2016
© Факультет дистанционного обучения, ТУСУР, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Основная литература ко всем темам курса	6
План изучения дисциплины	7
Перечень вопросов для подготовки к контрольным работам и экзамену.....	68
Требования к содержанию и оформлению контрольной работы.....	74
Варианты заданий на контрольную работу	85
Глоссарий.....	108

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Арбитражный процесс» входит в базовую часть дисциплин профессионального цикла направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». Цель изучения дисциплины — подготовка специалиста, обладающего теоретическими знаниями и практическими навыками в области арбитражного судопроизводства, формирование его представления о роли и месте данной дисциплины в системе профессиональной подготовки юридических кадров.

Данная учебная дисциплина призвана дать студентам глубокую, фундаментальную теоретическую подготовку в области арбитражного процесса, который является неотъемлемой частью практической деятельности юриста, а также привить им необходимые практические навыки. При этом студенты должны знать сущность и основные понятия арбитражного процесса; принципы арбитражного процесса; статус участников арбитражного процесса; источники; особенности доказывания в арбитражном процессе; иные организационно-правовые вопросы деятельности арбитражных судов.

Методические рекомендации включают в себя тематический план дисциплины, рекомендуемую литературу для изучения отдельных тем курса (обязательную и дополнительную), которая поможет углубленно изучить отдельные вопросы арбитражного процесса в РФ и послужит теоретической основой при выполнении контрольных и выпускных квалификационных работ, а также списки нормативных правовых актов, указания по выполнению текстовой контрольной работы, вопросы для подготовки к экзамену.

Общей целью преподавания курса является получение студентами знаний по теоретическим вопросам арбитражного процесса в объеме Федерального государственного образовательного стандарта и разработанной на его основе рабочей программы, выработка у студентов навыков применения

норм арбитражного процессуального права для решения конкретных задач, формирование у студентов правосознания.

Методические рекомендации предлагаются с целью ознакомления студентов с кругом подлежащих изучению тем и вопросов, сосредоточения внимания студентов на наиболее важных разделах курса, облегчения самостоятельной работы студентов, выполнения контрольных, выпускных квалификационных работ, а также сдачи итогового экзамена, подготовки студентов к самостоятельной практической работе в соответствующей сфере.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА

1 Рыжаков А. П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / А. П. Рыжаков. — 10-е изд., испр. и доп. // СПС КонсультантПлюс, 2016.

2 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / Т. К. Андреева [и др.]; под ред. Т. К. Андреевой. — М.: Статут, 2013. — 942 с. // СПС КонсультантПлюс, 2016.

3 Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Т. К. Андреева [и др.] ; под ред. П. В. Крашенинникова. — М.: Статут, 2013. — 958 с. // СПС КонсультантПлюс, 2016.

4 Арбитражный процесс: учебник / А.В. Абсалямов [и др.] ; отв. ред. В. В. Ярков. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2010. — 880 с. // СПС КонсультантПлюс, 2016.

5 Арбитражный процесс: учебник / К. М. Арсланов [и др.] ; отв. ред. Д. Х. Валеев, М. Ю. Челышев. — М. : Статут, 2010. — 572 с. // СПС КонсультантПлюс, 2016.

ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Арбитражные суды: этапы развития, функции, задачи судопроизводства в арбитражных судах

История становления и развития арбитражных судов в России, актов, регламентирующих их деятельность; торговые суды дореволюционной России, арбитражные комиссии (1922) РСФСР, создание государственного и ведомственного арбитража (1931) СССР. Становление и развитие арбитражной системы в РФ (1992—2002 гг.).

Статус судей арбитражных судов. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России. Функции арбитражных судов. Реформа системы арбитражных судов РФ. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов (арбитражных кассационных судов), арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов РФ. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов [и др.] ; отв. ред. В. В. Ярков. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2010.

Воронов А. Ф. Виды производств в арбитражном процессе // Законодательство. — 2010. — № 4.

Еременко В. И. О создании в Российской Федерации Суда по интеллектуальным правам // Законодательство и экономика. — 2012. — № 8. — С. 9—22.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. В. Яркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2011.

Новоселова Л. А. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам // Вестник гражданского процесса. — 2013. — № 4. — С. 8—26.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Т. К. Андреева [и др.] ; под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : Статут, 2013.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / О. В. Абознова [и др.] ; отв. ред. И. В. Решетникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2012.

Уксусова Е. Е. Специфика правового регулирования сферы судопроизводства по делам о банкротстве в России: прошлое и настоящее // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2013. — № 6. — С. 55—62.

Скуратовский М. Л. Рассмотрение арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства: условия и основные правила // Арбитражный и гражданский процесс. — 2011. — № 4. — С. 18—21.

Дегтярев С. Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. — 2007. — № 8.

Добровольский В. И. Актуальные вопросы арбитражного законодательства: о чем молчит Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации / Д. В. Добровольский. — М. : ВолтерсКлувер, 2010.

Гражданский процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Статут, 2014. — Гл. 37. — С. 834—841.

Рыжаков А. П. Комментарий к Федеральному закону от 8 декабря 2011 года № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам» / А. П. Рыжаков // СПС КонсультантПлюс, 2015.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации : закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ.

О судебной системе Российской Федерации : ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. 05.02.2014 г.).

О Верховном Суде Российской Федерации : ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 21.07.2014 г.).

Об арбитражных судах в Российской Федерации : ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (ред. 23.06.2014 г.).

Арбитражный процессуальный кодекс РФ (ред. от 28.06.2014 г.).

Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации : ФЗ от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ (ред. 04.06.2014 г.).

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62.

Об обеспечении гласности в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 (ред. от 04.04.2014 г.).

О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. 02.07.2013 г.).

О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве : постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35.

Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 г. № 2.

Об утверждении Регламента арбитражных судов : постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 г. № 7 (ред. 22.06.2012 г.).

О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия : постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 г. № 70.

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (ред. от 01.07.2014 г.).

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 (ред. от 01.07.2014 г.).

Тема 2. Понятие арбитражного процесса и арбитражного процессуального права и его принципы

Понятие арбитражного процесса. Предмет и метод арбитражного процессуального права, его источники. Система арбитражного процессуального права. Арбитражная процессуальная форма. Виды и стадии арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное отношение: объект, субъекты, основания возникновения, изменения и прекращения.

Понятие принципов арбитражного процессуального права. Значение принципов в нормотворческой и правоприменительной деятельности арбитражных судов. Состав и классификация принципов арбитражного процессуального права.

Дополнительная литература

Белов В. А. Понятие добросовестности и ее особенности в арбитражном процессе // Законодательство и экономика. — 2015. — № 4. — С. 42—46.

Авдюков М. Г. Принцип законности в гражданском судопроизводстве / М. Г. Авдюков. — СПб., 1970.

Андреева Т. Заседатели в арбитражном процессе // Российская юстиция. — 1997. — № 5.

Анохин В. Проблемы арбитражного суда и процесса // Хозяйство и право. — 1997. — № 4.

Афанасьев С. Ф. Проблема истины в гражданском судопроизводстве / С. Ф. Афанасьев. — Саратов, 1999.

Арбитражный процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова и В. М. Шерстюка. — 4-е изд. — М. : Городец, 2000.

Арбитражный процесс : учебник / отв. ред. проф. В. В. Ярков. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ВолтерсКлувер, 2003.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации; осмысление практики и ее возможные коррективы. — М., 2006.

Боннер А. Т. Законность и обоснованность в правоприменительной деятельности / А. Т. Боннер. — М., 1992.

Бородин С. В. О судебной власти в России / С. В. Бородин, В. Н. Кудрявцев // Государство и право. — 2001. — № 10.

Бернэм У. Судебная реформа: проблемы гражданской юрисдикции / У. Бернэм, И. Решетникова, В. Ярков. — Екатеринбург, 1996.

Власов А. А. Принципы арбитражного процессуального права и их реализация в новом АПК / А. А. Власов, Б. Д. Завидов // Арбитражный и гражданский процесс. — 2002. — № 8.

Грось Л. А. О видах гражданского судопроизводства // Советская юстиция. — 1996. — № 1.

Гурвич М. А. Принципы гражданского процессуального права // Советское государство и право. — 1974. — № 12.

Елисейкин П. Ф. Процессуальная норма и ее диспозиция // Проблемы защиты субъективных прав и советское гражданское судопроизводство. — Ярославль, 1979.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

О судебной системе Российской Федерации : ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ.

Об арбитражных судах в Российской Федерации : ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о дисциплинарной ответственности судей : ФЗ от 09.11.2009 г. № 246-ФЗ // СЗ РФ. — 2009. — № 45. — Ст. 5264.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ (в ред. ФЗ от 25.06.2012 г. № 86-ФЗ) // СЗ РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3012.

О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : ФЗ от 27.07. 2010 г. № 228-ФЗ // СЗ РФ. — 2010. — № 31. — Ст. 4197.

О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в ред. ФЗ от 08.05.2009 г. № 93) : ФЗ от 24.07.2002 г. № 96-ФЗ // СЗ РФ. — 2002. — № 30. — Ст. 3013; 2009. — № 19. — Ст. 2283.

Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации : ФЗ от 30.05.2001 г. № 70-ФЗ (ред. от 29.06.2009) // СЗ РФ. — 2001. — № 23. — Ст. 2288.

О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве : постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35 // Вестник ВАС РФ. — № 8. — 2012.

Об утверждении Регламента арбитражных судов : постановление Пленума ВАС РФ от 05.06.1996 № 7 (ред. от 22.06.2012 г.) // Вестник ВАС РФ. — № 11. — 1996.

О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия : постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 70 // Вестник ВАС РФ. — № 1. — 2012.

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 80 // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 10.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 (ред. от 22.11.2011 г.) // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 10.

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99 // Вестник ВАС РФ. — 2006. — № 3.

Тема 3. Подведомственность и подсудность дел арбитражным судам

Подведомственность дел арбитражным судам: понятие подведомственности, ее значение, категории экономических споров и иных дел, отнесенных к ведению арбитражных судов. Понятие компетенции арбитражных судов. Характер правоотношения, экономическое содержание спора, субъектный состав как основные критерии подведомственности. Основные

категории дел, подведомственные арбитражным судам. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подведомственности.

Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды. Родовая подсудность. Территориальная подсудность и ее виды. Передача дел из одного арбитражного суда в другой. Процессуально-правовые последствия несоблюдения правил подсудности.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. М. К. Треушникова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Городец, 2011. — 752 с.

Власов А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2014. — 470 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс.

Шерменева О. Н. Арбитражный процесс : краткий курс лекций / О. Н. Шерменева, Д. Г. Фильченко. — 4-е изд., перераб. и доп., — М. : Юрайт, 2014. — 173 с. — Серия: Хочу все сдать!

Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть / Г. Л. Осокина. — 3-е изд., перераб. — М. : Норма, 2013. — Гл. 13, параграфы 2, 5.

Осокина Г. Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства : сборник научных статей. — Краснодар ; СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. — С. 151—156.

Практика применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации / отв. ред. И. В. Решетникова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2014. — 548 с. — Серия: Практика применения. Комментарии к Арбитражному процессуальному кодексу.

Бычков А. И. Смешанный договор с элементами арбитражного и пророгационного соглашений // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 8. — С. 2—5.

Подкорытова О. В. Правовая природа соглашения о подсудности // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 2. — С. 37—41.

Норкина Е. Подведомственность: проблемы исследования, определения и разграничения // Арбитражный и гражданский процесс. — 2009. — № 10. — С. 28—32.

Татаринов С. А. Проблемы разграничения компетенции между Конституционным Судом Российской Федерации и судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере осуществления нормоконтроля // Журнал конституционного правосудия. — 2009. — № 2.

Тарасюк И. М. Вопросы подведомственности арбитражному суду споров с участием юридических лиц, являющихся некоммерческими организациями // Арбитражные споры. — 2009. — № 4.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ст.ст. 46, 47, п. «о» ст.ст. 71, 118, 126).

О судебной системе Российской Федерации» (с соответствующими изменениями) : ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ.

Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с соответствующими изменениями) : ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ.

О судах общей юрисдикции в Российской Федерации (с соответствующими изменениями) : ФКЗ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ.

О Верховном Суде Российской Федерации : ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ.

О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами : ФЗ от 04.06.2014 г. № 143-ФЗ.

Налоговый кодекс РФ (Часть 1).

О третейских судах в Российской Федерации : ФЗ от 24.07.2002 г. № 102-ФЗ.

О несостоятельности (банкротстве) : ФЗ от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ.

О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ.

Определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П.

Постановление Конституционного Суда РФ от 26.05.2011 г. № 10-П.

О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.).

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 г. № 10/22. Пункты 2, 22, 51.

О применении арбитражными судами части 3.1 статьи 38 и пункта 4 части 2 статьи 39 АПК РФ : постановление Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 г. № 34.

О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой ГК РФ : постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ № 5/29 от 26.03.2009 г. Пункты 1, 21, 58.6.

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58.

О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих : постановление Пленума ВС РФ от 10.02.2009 г. № 2.

О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение : пункт 1 постановления Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 г. № 31.

О некоторых вопросах подсудности дел по искам о правах на недвижимое имущество : постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. № 54.

О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц : пункты 2, 3, 5, 7—9, 12, 14 постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005г. № 3.

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : пункты 1, 3, 5, 6, 9 постановления Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11.

О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ : пункты 3, 4, 5, 6 постановления Пленума ВС РФ от 20.01.2003 г. № 2.

О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ : пункты 13—15, 60 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 г. № 6/8.

Об отдельных вопросах практики применения АПК РФ : пункт 13 информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99.

Постановление Президиума ВАС РФ № 17255/09 от 27.04.2010 г. по вопросам подведомственности арбитражным судам споров из корпоративных правоотношений.

Тема 4. Участники арбитражного процесса

Общая характеристика участников арбитражного процесса. Изменения в законодательстве об участниках арбитражного процесса. Состав арбитражного суда, его формирование. Основания и порядок отвода судей. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела. Отвод помощника судьи и секретаря судебного заседания.

Лица, участвующие в деле. Права и обязанности лиц, участвующих в деле. Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность. Стороны и заявители в арбитражном процессе. Участие в деле нескольких истцов и ответчиков (процессуальное соучастие). Процессуальное правопреемство. Третьи лица. Участие прокурора в арбитражном процессе. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в защиту прав других лиц. Лица, содействующие осуществлению правосудия. Представительство в арбитражном процессе. Полномочия представителя и порядок их оформления.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. М. К. Треушникова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Городец, 2011. — 752 с.

Власов А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Власов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юрайт, 2014. — 470 с. — Серия: Бакалавр. Академический курс.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г. А. Жилина. — М. : Велби, 2003.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ / под ред. В. Ф. Яковлева, М. К. Юкова. — М. : Городец, 2003.

Анохин В. Проблемы применения законодательства о правопреемстве в арбитражном процессе // Хозяйство и право. — 2005. — № 1. — С. 131.

Вахитов Р. С. Участие прокурора в арбитражном процессе / Р. С. Вахитов, А. И. Орлова // Арбитражная практика. — 2004. — № 10. — С. 57—62 ; № 11. — С. 45—50.

Гвоздева Т. В. Участие в деле нескольких ответчиков // Арбитражная практика. — 2005. — № 4. — С. 38—43.

Губанов В. Третьи лица в арбитражном процессе // Вестник ВАС РФ. — 1997. — № 9.

Гуткович Е. М. Споры с участием прокурора / Е. М. Гуткович, З. Н. Раднаева // Арбитражная практика. — 2004. — № 2. — С. 53—56.

Никитина А. Н. Участие в судопроизводстве арбитражных заседателей // Арбитражная практика. — 2004. — № 1. — С. 56—58.

Приходько И. Применение правил о представительстве и некоторые процессуальные презумпции // Хозяйство и право. — 2003. — № 2. — С. 87.

Приходько И. А. Проблемы участия в арбитражном процессе физических лиц // Арбитражная практика. — 2005. — № 3. — С. 28—34.

Радченко С. Д. Злоупотребление процессуальными правами // Арбитражная практика. — 2005. — № 5. — С. 44—53.

Решетникова И. В. Лица, участвующие в арбитражном процессе // Арбитражная практика. — 2005. — № 5. — С. 35—38.

Рожкова М. А. К вопросу о сторонах арбитражного процесса // Арбитражная практика. — 2003. — № 1. — С. 55—58.

Собченко О. В. Проблемы института судебного представительства // Арбитражная практика. — 2004. — № 4. — С. 45—49.

Ярков В. В. Вопросы участия прокурора в арбитражном процессе // Арбитражная практика. — 2005. — № 10. — С. 48—53.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Гражданский кодекс РФ.

Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации : ФЗ РФ от 30 мая 2001 года № 70-ФЗ // СЗ РФ. — 2001. — № 23. — Ст. 2288.

О рассмотрении исков, вытекающих из деятельности обособленных подразделений юридических лиц // Вестник ВАС РФ. — 1998. — № 7.

О реализации прокурорами полномочий в арбитражном судопроизводстве : приказ Генеральной прокуратуры РФ № 20 от 05 июня 2003 года // Вестник ВАС РФ. — 2003. — № 10. — С. 67.

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ : постановление Пленума ВАС РФ № 11 от 09 декабря 2002 года // Вестник ВАС РФ. — 2003. — № 2 ; Хозяйство и право. — 2003. — № 1. — С. 75.

Тема 5. Судебное доказывание и доказательства

Предмет доказывания в арбитражном процессе и его структура. Основания освобождения от обязанности доказывания.

Доказывание в арбитражном процессе и его особенности. Раскрытие доказательств. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Роль доказательственных презумпций в доказывании.

Понятие доказательств. Классификация доказательств. Необходимые доказательства. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Представление и истребование доказательств. Использование отдельных средств доказывания в арбитражном процессе.

Объяснения лиц, участвующих в деле. Письменные доказательства и их значение в арбитражном процессе. Вещественные доказательства. Экспертиза и ее виды. Заключение эксперта. Показания свидетелей. Аудио- и видеозаписи. Иные документы и материалы.

Исследование судебных доказательств. Осмотр на месте: понятие, виды, порядок проведения. Оценка судебных доказательств и ее правила. Арбитражные судебные поручения.

Дополнительная литература

Алиев Т. Т. Письменные доказательства в арбитражном процессе / Т. Т. Алиев, Н. А. Громов // Юрист. — 2004. — № 6. — С. 44—46.

Амосов С. Обязанности по доказыванию в арбитражном процессе // Хозяйство и право. — 1999. — № 8. — С. 48—52.

Амосов С. М. Бремя доказывания в арбитражном процессе // Российская юстиция. — 1998. — № 5.

Арсеньев В. Д. Вопросы общей теории судебных доказательств / В. Д. Арсеньев. — М., 1970.

Коваленко А. Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве / А. Г. Коваленко. — М., 2002.

Юдельсон К. С. Проблемы доказывания в советском гражданском процессе / К. С. Юдельсон. — М., 1951.

Вайшнурс А. А. Обеспечение и сбор доказательств с помощью интернета. Процессуальный статус доказательств, полученных с помощью интернета // Вестник ВАС РФ. — 2003. — № 3. — С. 142.

Демидова Н. М. Проблемы доказывания по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражная практика. — 2003. — № 11. — С. 67—71.

Жижина М. В. Оценка заключения судебного эксперта в арбитражном процессе (процессуальные и тактические аспекты) // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 5. — С. 133—137.

Треушников М. К. Судебные доказательства / М. К. Треушников. — М. : Городец, 1999.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Налоговый кодекс РФ (Часть 1).

О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : постановление Пленума ВАС РФ от 25 февраля 1998 года № 8 // Вестник ВАС РФ. — 1998. — № 10.

О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях : постановление Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 8 ; Хозяйство и право. — 2004. — № 10. — С. 129.

О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» : постановление Пленума ВАС РФ от 06.10.2005 г. № 30 // Хозяйство и право. — 2005. — № 12.

О некоторых вопросах, связанных с применением земельного законодательства : постановление Пленума ВАС РФ от 24.03.2005 г. № 11 // Хозяйство и право. — 2005. — № 8 (приложение к ежемесячному юридическому журналу).

О некоторых вопросах применения части первой Налогового кодекса Российской Федерации : постановление Пленума ВАС РФ от 28.02.2001 г. № 5 // Вестник ВАС РФ. — 2001. — № 7.

О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004г. № 83 // Хозяйство и право. — 2004. — № 10.

Тема 6. Судебные расходы. Процессуальные сроки. Судебные штрафы

Понятие и виды судебных расходов. Государственная пошлина, ее размеры, порядок уплаты. Льготы по уплате государственной пошлины. Возврат государственной пошлины. Судебные издержки. Состав издержек. Внесение сумм, необходимых для оплаты судебных издержек. Распределение между лицами, участвующими в деле, судебных расходов. Разрешение вопросов о судебных расходах.

Понятие, виды и значение процессуальных сроков. Отличие процессуальных сроков от сроков пресекательных, сроков давности и т. д. Порядок установления и исчисления процессуальных сроков. Окончание процессуальных сроков. Приостановление, восстановление и продление процессуальных сроков. Последствия пропуска процессуальных сроков. Основные процессуальные сроки в арбитражном процессе.

Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов. Порядок обжалования определений о наложении судебных штрафов.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Городец, 2011.

Арбитражный процесс : учебник / отв. ред. В. В. Ярков. — М. : ВолтерсКлувер, 2010.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. В. Яркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Д. А. Фурсов. — М. : Проспект, 2011.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова. — М. : Статут, 2013.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постатейными материалами судебной практики и комментариями / под ред. Т. К. Андреевой. — М. : Статут, 2013.

Белякова А. В. Процессуальные и разумные сроки в системе процессуальных гарантий в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Адвокат. — 2014. — № 6.

Поляков И. Н. Разумные сроки судопроизводства: понятие и значение // Российская юстиция. — 2011. — № 4.

Глазов Ю. В. Соблюдение процессуальных сроков: решенные и нерешенные проблемы // Арбитражная практика. — 2011. — № 1. — С. 118—121.

Маркова Н. К вопросу о разумном сроке арбитражного судопроизводства в судах апелляционной и кассационной инстанций // Арбитражный и гражданский процесс. — 2009. — № 11. — С. 16—19.

Коваль А. В. Актуальные вопросы судебной практики по соблюдению норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при оставлении исковых заявлений (заявлений) без движения // Вестник Арбитражного суда города Москвы. — 2009. — № 4. — С. 23—36.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального

конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации : часть 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ

АПК РФ (с изм. и доп.) — гл. 10 (ст. 113—118), гл. 13 (ст. 125 Часть 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ 132), гл. 14 (ст. 133—137), ст. 6.1, гл. 27.1 (ст. 222.1 Часть 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ 222.9).

О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (в ред. от 04.06.2014 г.) : ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ.

О процессуальных сроках : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99.

Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде : постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 г. № 80.

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62.

О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : постановления Пленума Верховного Суда РФ № 30, Пленума ВАС РФ № 64 от 23.12.2010 г.

О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах : постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 (в ред. от 11.07.2014 г.).

О подготовке дела к судебному разбирательству : постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.). Пункты 12—14.

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11.

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99. Пункты 8—11, 25.

О неприменении отдельных положений информационных писем Президиума ВАС РФ : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 г. № 164.

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58. Пункт 3.

Тема 7. Порядок предъявления иска и возбуждение дела в арбитражном суде

Исковая форма защиты права в арбитражном суде. Понятие иска. Элементы и виды исков. Право на иск. Роль досудебного (претензионного) порядка разрешения споров в современном арбитражном процессе.

Порядок предъявления иска и последствия его нарушения. Исковое заявление, его форма и содержание. Основания оставления искового заявления без движения. Возвращение искового заявления. Соединение и разъединение нескольких требований. Способы защиты ответчика против иска. Отзыв на исковое заявление.

Дополнительная литература

Аболонин Г. О. Групповые иски / Г. О. Аболонин. — М. : НОРМА, 2001. — 256 с.

Осокина Г. Л. Иск (теория и практика) / Г. Л. Осокина. — М. : Городец, 2000. — 192 с.

Антощишен Р. А. Вопросы, рассматриваемые арбитражным судом при принятии искового заявления и возбуждении производства по делу // Арбитражная практика. — 2003. — № 11. — С. 54—60.

Бакулин А. Ф. Оставление искового заявления без движения (рекомендации к составлению судебного акта) // Арбитражная практика. — 2003. — № 9. — С. 41—48 ; 2003. — № 10. — С. 48—60.

Гурский А. Ф. Проблемы, возникающие в связи с исключением из АПК РФ института отказа в принятии иска / А. Ф. Гурский, Н. М. Демидова // Арбитражная практика. — 2004. — № 7. — С. 51—56.

Гуткович Е. М. Некоторые проблемы реализации законодательства о госпошлине // Арбитражная практика. — 2005. — № 5. — С. 56—59.

Кулаков Г. Ф. Вопросы применения статей 128, 129 АПК РФ / Г. Ф. Кулаков, Я. О. Орловская // Арбитражная практика. — 2004. — № 2. — С. 62—67.

Приходько А. Государственная пошлина по судебным делам. Спорные вопросы // Хозяйство и право. — 2005. — № 8. — С. 76.

Рожкова М. К. К вопросу об иске, изменение его предмета и основания // Хозяйство и право. — 2002. — № 11.

Семенов Г. В. Оставление заявления (жалобы) без движения: спорные вопросы // Арбитражная практика. — 2004. — № 3. — С. 41—46.

Шерстюк В. М. Комментарий к главе 13 АПК РФ Предъявление иска // Арбитражная практика. — 2003. — № 2. — С. 35—46.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Глава 25.3 «Государственная пошлина» части второй Налогового кодекса Российской Федерации в ред. ФЗ РФ от 02 ноября 2004 года № 127-ФЗ // Российская газета. — 2004. — 5 ноября. — № 246 ; СЗ РФ. — 2004. — № 45. — Ст. 4377.

О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации : ФЗ РФ от 02 ноября 2004 года № 127-ФЗ // Российская газета. — 2004. — 5 ноября. — № 246 ; СЗ РФ. — 2004. — № 45. — Ст. 4377.

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ : постановление Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 09 декабря 2003 года № 11 // Хозяйство и право. — 2003. — № 1.

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума ВАС РФ от 27 января 2003 года № 2 // Вестник ВАС РФ. — 2003. — № 3.

О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях : постановление Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10 // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 8 ; Хозяйство и право. — 2004. — № 10. — С. 129.

О рассмотрении исков, вытекающих из деятельности обособленных подразделений юридических лиц : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 14 мая 1998 года // Вестник ВАС РФ. — 1998. — № 7.

О некоторых вопросах применения арбитражными судами главы 25.3 НК РФ : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 мая 2005 года № 91 // Хозяйство и право. — 2005. — № 8. — С. 94.

Тема 8. Обеспечительные меры в арбитражном процессе

Понятие и виды обеспечительных мер. Основания и порядок их принятия. Встречное обеспечение. Предварительные обеспечительные меры. Замена одной обеспечительной мерой другой. Отмена обеспечительных мер. Убытки и компенсации в связи с обеспечением иска.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс : учебник / под ред. М. К.Треушникова. — 4-е изд. — М. : Городец, 2011. — 752 с.

Арбитражный процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2010. — 880 с.

Жукова Т. В. Вопросы обеспечения иска // Арбитражная практика. — 2005. — № 11. — С. 49—55.

Кулаков Г. Ф. Принятие обеспечительных мер / Г. Ф. Кулаков, Я. О. Орловская // Арбитражная практика. — 2003. — № 8. — С. 56—60.

Нешатаева Т. О предварительных обеспечительных мерах в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации // Хозяйство и право. — 2005. — № 6. — С. 45.

Поляков Ю. Некоторые проблемы защиты прав ответчика и других лиц при принятии арбитражным судом мер по обеспечению иска // Хозяйство и право. — 2004. — № 4. — С. 108.

Попов П. А. Обеспечительные меры в налоговых спорах // Московский юрист. — 2013. — № 3. — С. 91—97.

Фалькович М. С. Обеспечительные меры арбитражного суда в новом Арбитражном процессуальном кодексе // Вестник ВАС РФ. — 2002. — № 11.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Глава 8.

Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ.

О применении арбитражными судами обеспечительных мер : постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 г. № 55.

О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах : постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46.

О наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12.02.2014 г. № 163.

О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.).

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62.

Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 07 июля 2004 года // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 8 ; Хозяйство и право. — 2004. — № 10. — С. 134.

Тема 9. Информационное обеспечение участников арбитражного процесса

Судебное извещение. Надлежащее извещение. Перемена адреса во время производства по делу. Порядок направления арбитражным судом копий судебных актов.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. — 4-е изд. — М. : Городец, 2011. — 752 с.

Арбитражный процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2010. — 880 с.

Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе / С. К. Загайнова. — М. : ВолтерсКлувер, 2007. — С. 87—172.

Осокина Г. Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: ежегодник гражданского права / под ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова. — М., 2007. — Вып. 3. — С. 415—426.

Осокина Г. Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. — Краснодар ; СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс». 2005. — С. 151—156.

Гурвич М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы / М. А. Гурвич. — М., 1976.

Пономаренко В. А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Пономаренко. — М. 2007. — 24 с.

Виляк О.И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференц-связи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 7. — С.13—20.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Главы 14, 16—21.

О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок : ФЗ от 30.04.2010 г. № 68-ФЗ.

По жалобам гражданина Каплина Александра Евгеньевича, открытого акционерного общества «Кузбассэнерго» и др. на нарушения конституционных прав и свобод положениями п. 1 части 1 ст. 150, ст. 192 и части 5 ст. 195 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 12.07.2006 г. № 182-О.

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 61.

О подготовке дела к судебному разбирательству : постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65. Пункты 19, 24, 27.

О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств : постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 57. Пункты 1, 6.

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11.

О процессуальных сроках : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99.

Об обеспечении гласности в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 6.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82.

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99. Вопросы 5—6.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» : постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 (ред. от 12.07.2012 г.).

Тема 10. Подготовка дела к судебному разбирательству

Цель и задачи подготовки дела к судебному разбирательству. Срок подготовки дела к судебному разбирательству. Действия по подготовке дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание. Назначение дела к судебному разбирательству.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Городец, 2011.

Арбитражный процесс : учебник / отв. ред. В. В. Ярков. — М. : ВолтерсКлувер, 2010.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. В. Яркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Д. А. Фурсов. — М. : Проспект, 2011.

Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / под ред. П. В. Крашенинникова. — М.: Статут, 2013.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постановочными материалами судебной практики и комментариями / под ред. Т. К. Андреевой. — М. : Статут, 2013.

Скуратовский М. Л. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном суде первой инстанции / М. Л. Скуратовский. — М. : ВолтерсКлувер, 2007.

Шилов А. В. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе / А. В. Шилов ; под ред. А. Ф. Скутина. — Томск : Изд-во Томского государственного университета, 2005.

Муравьев Р. О. Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном и гражданском судопроизводстве: эволюция и значимость // Адвокатская практика. — 2013. — № 5.

Нормативные и иные материалы

О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» : ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ. — Часть 1. — Ст. 3.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» : постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 12 (в ред. от 11.07.2014 г.).

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62.

О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах : постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46.

О подготовке дела к судебному разбирательству : постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.).

О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума ВАС РФ от 09.12.2002 г. № 11.

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99.

О неприменении отдельных положений информационных писем Президиума ВАС РФ : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 г. № 164.

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58.

Тема 11. Порядок рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции

Сроки рассмотрения дел и принятия решения. Структура судебного заседания арбитражного суда. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Порядок в судебном заседании. Протоколирование судебного заседания. Рассмотрение дела при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств,

а также в отсутствие лиц, участвующих в деле. Рассмотрение дела в отдельных заседаниях суда.

Временная остановка судебного разбирательства. Отложение рассмотрения дела. Перерыв в судебном заседании. Приостановление производства по делу и его возобновление.

Окончание производства по делу без принятия решения. Прекращение производства по делу (понятие, основания, последствия). Оставление заявления без рассмотрения (понятие, основания, последствия).

Дополнительная литература

Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. — М. : ВолтерсКлувер, 2007. — С. 87—172.

Осокина Г. Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: ежегодник гражданского права / под ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова. — М., 2007. — Вып. 3. — С. 415—426.

Осокина Г. Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. — Краснодар ; СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. — С. 151—156.

Гурвич М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы / М. А. Гурвич. — М., 1976.

Пономаренко В. А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Пономаренко. — М. , 2007. — 24 с.

Виляк О. И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференц-связи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 7. — С. 13—20.

Нормативные и иные материалы

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 (ред. от 01.07.2014).

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 (ред. от 01.07.2014).

О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе : постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 23.

Об обеспечении гласности в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 61 (ред. от 04.04.2014).

О процессуальных сроках : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99.

О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61.

О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 60 (ред. от 02.07.2013).

О порядке выдачи копий документов : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12.03.2013 № 155.

О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 № 15 (ред. от 25.01.2013).

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62.

О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия : постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 № 70.

О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции : постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36 (ред. от 10.11.2011).

Тема 12. Примириательные процедуры. Мирное соглашение и медиация

Примириательные процедуры. Мирное соглашение. Заключение мирного соглашения, его форма и содержание. Утверждение и исполнение мирного соглашения.

Виды споров, которые могут быть урегулированы через посредника (процедура медиации). Принципы проведения процедуры медиации. Условия применения процедуры медиации. Сроки проведения процедуры медиации. Медиативное соглашение. Основания прекращения процедуры медиации.

Дополнительная литература

Арбитражный процесс : учебник / под ред. М. К. Треушникова. — 4-е изд. — М. : Городец, 2011. — 752 с.

Арбитражный процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2010. — 880 с.

Князев Д. В. Мирное соглашение в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Князев. — Томск, 2004. — 24 с.

Михайлова Е. В. Медиация как отдельный способ урегулирования правовых конфликтов в частноправовой сфере // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 4, 5.

Скуратовский М. Л. Мирное соглашение: проблемы правоприменительной практики // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 3. — С. 21—26.

Николюкин С. В. Правовые технологии посредничества (медиации) в Российской Федерации : научно-практическое пособие / С. В. Николюкин. — М. : Юстицинформ, 2013. — 240 с.

Смолина О. С. Переговоры как альтернативный способ разрешения налоговых споров // Адвокат. — 2014. — № 1. — С. 54 — 58.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Глава 15.

Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : ФЗ от 27.07.2010 г. № 193-ФЗ.

О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах : постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46.

О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.).

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62.

О примирении сторон в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50.

Тема 13. Акты арбитражного суда первой инстанции

Понятие и виды судебных актов арбитражных судов первой инстанции. Сущность и содержание решения арбитражного суда первой инстанции. Виды решений. Порядок принятия решения арбитражного суда. Основные требования, предъявляемые к решению арбитражного суда. Резолютивная часть решения арбитражного суда: ее значение и особенности содержания. Законная сила решения арбитражного суда, ее правовые последствия. Исправление недостатков решения арбитражного суда.

Определения арбитражного суда первой инстанции (понятие, виды, содержание, порядок и сроки обжалования, законная сила).

Дополнительная литература

Загайнова С. К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе / С. К. Загайнова. — М. : ВолтерсКлувер, 2007. — С. 87—172.

Осокина Г. Л. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции // Цивилистические исследования: ежегодник гражданского права / под ред. Б. Л. Хаскельберга, Д. О. Тузова. — М., 2007. — Вып. 3. — С. 415—426.

Осокина Г. Л. Прекращение производства по делу по Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (спорные вопросы) // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства. — Краснодар ; СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. — С. 151—156.

Гурвич М. А. Судебное решение. Теоретические проблемы / М. А. Гурвич. — М., 1976.

Пономаренко В. А. Мотивированность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Пономаренко. — М. , 2007. — 24 с.

Виляк О. И. Процессуально-правовые и организационно-технические проблемы использования видеоконференц-связи в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 7. — С. 13—20.

Нормативные и иные материалы

О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25.

О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта : постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 № 22 (ред. от 23.06.2015).

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 (ред. от 23.06.2015).

О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 № 2.

О примирении сторон в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» : постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 № 12 (ред. от 11.07.2014).

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 № 99 (ред. от 01.07.2014).

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 (ред. от 01.07.2014).

Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165.

О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97.

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 58.

Обзор судебной практики по некоторым вопросам защиты прав собственника от нарушений, не связанных с лишением владения : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 15.01.2013 № 153.

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 62.

Тема 14. Производство в арбитражном суде первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений

Понятие и сущность производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий)

государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц. Рассмотрение дел об административных правонарушениях. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

Дополнительная литература

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации с постановочными материалами судебной практики и комментариями / Т. К. Андреева [и др.] ; под ред. Т. К. Андреевой. — М. : Статут, 2013. — 942 с.

Власов А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум / А. А. Власов. — М. : Юрайт, 2014. — 470 с.

Арбитражный процесс : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. М. К. Треушникова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Городец, 2011. — 751 с.

Арбитражный процесс : учебник / под ред. В. В. Яркова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2010. — 912 с.

Кузьмина М. Н. Административное производство в арбитражном суде / М. Н. Кузьмина. — М. : Юрлитинформ, 2009. — 256 с.

Никитин С. В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе : монография / С. В. Никитин. — М. : Print-On-Demand, 2012. — 300 с.

Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе : практ. пособие / отв. ред. А. А. Арифулин, И. В. Решетникова. — 2-е изд., пересмотр. — М. : Норма, 2008. — 528 с.

Осокина Г. Л. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений : учеб. пособие / Г. Л. Осокина. — Томск : Изд. Томск. гос. ун-та., 2006. — 106 с.

Панов А. Б. Административная ответственность юридических лиц : монография / А. Б. Панов — М. : Норма, 2013. — 192 с.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. В. В. Яркова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Инфотропик Медиа, 2011.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. Д. А. Фурсов. — М. : Проспект, 2011.

Викулова Н. А. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражном процессе: специфика стадии возбуждения дела // Арбитражный и гражданский процесс. — 2004. — № 1. — С. 13—17.

Королев И. С. Производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, в арбитражных судах Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / И. С. Королев. — М., 2005. — 32 с.

Луконкина В. И. К вопросу о процессуальных аспектах осуществления правосудия по делам об административных правонарушениях // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник статей / под ред. Б. Л. Хаскельберга, В. М. Лебедева, Г. Л. Осокиной. — Томск, 2006. — Ч. 32. — С. 260—263.

Плотников Д. А. Особенности действия принципа состязательности в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Арбитражный и гражданский процесс. — 2011. — № 11. — С. 6—10.

Попова Ю. А. Предмет доказывания в производстве по делам, возникающим из публичных правоотношений // Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика. Сборник научных статей. — Краснодар : Юрид. центр Пресс, 2004. — С. 448—455.

Сергеев Г. А. Сравнительный анализ процессуальных разделов КоАП и АПК РФ // Административное право и процесс. — 2011. — № 10. — С. 33—36.

Трещева Е. А. К вопросу о сущности производства, возникающего из публичных отношений, в арбитражном процессе России // Защита прав в России и других странах Совета Европы: современное состояние и проблемы гармонизации. Сборник научных статей. — Краснодар : Юрид. центр Пресс, 2011. — С. 488—494.

Хазикова В. Н. Процессуальные гарантии участников производства по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. Н. Хазикова. — Саратов, 2011. — 22 с.

Хахалева Н. В. Производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Н. В. Хахалева. — Ростов-на-Дону, 2011. — 27 с.

Шерстюк В. М. К десятилетию АПК РФ: о предмете деятельности арбитражного суда первой инстанции по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений // Вестник гражданского процесса. — 2012. — № 3. — С. 9—28.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г., № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Разд. II, III (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ).

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Разд. 3, 4 (в ред. ФЗ от 23.06.2014 г. № 171-ФЗ).

О внесении изменений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 г. № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 48.

О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах : постановление Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 г. № 46.

Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций), утвержденная постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 100.

О процессуальных сроках : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99.

Об утверждении Порядка подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде : постановление Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 г. № 80.

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 58.

Об обеспечении гласности в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 61 (ред. от 04.04.2014 г.).

О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе : постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 г. № 15.

О некоторых вопросах применения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : постановление Пленума ВАС РФ от 17.02.2011 г. № 11 (ред. от 10.11.2011 г.).

О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 г. № 2, пункт 6 (ред. от 09.02.2012 г.).

О рассмотрении арбитражными судами отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, ответчиком по которым выступает бюджетное учреждение : постановление Пленума ВАС РФ от 17.05.2007 г. № 31.

О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях : постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 г. № 10 (ред. от 10.11.2011 г.).

Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о возмещении вреда, причиненного государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 31.05.2011 г. № 145.

О некоторых вопросах, связанных с вступлением в силу Федерального закона от 04.11.2005 г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров» : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.02.2006 г. № 105.

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99, пункты 18—21 (ред. от 01.07.2014 г.)

О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 83.

О некоторых вопросах применения частей 1 и 2 статьи 182 и части 7 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.07.2003 г. № 73.

Тема 15. Особенности судопроизводства по отдельным категориям дел

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Дела о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Основные процессуальные особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве). Дела по корпоративным спорам. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений. Производство по делам с участием иностранных лиц.

Дополнительная литература

Бурачевский Д. В. Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде / Д. В. Бурачевский ; науч. ред. В. В. Ярков. — М. : Инфотропик Медиа, 2011. — Кн. 2. — 303 с.

Власов А. А. Арбитражный процесс : учебник и практикум / А. А. Власов. — М. : Юрайт, 2014. — 470 с.

Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе : практ. пособие / Отв. ред. А. А. Арифулин, И. В. Решетникова. — 2-е изд., пересмотр. — М. : Норма, 2008. — 528 с.

Булгаков Д. Процедура извещения иностранных граждан / Д. Булгаков, Л. Кретьева // ЭЖ-Юрист. — 2012. — № 18. — С. 2.

Бурачевский Д. В. Возможность рассмотрения требований акционеров в порядке упрощенного производства // Вестник ВАС РФ. — 2010. — № 8. — С. 44—52.

Ганичева Е. С. О разграничении судебной подведомственности корпоративных споров // СПС КонсультантПлюс, 2011.

Ерпылева Н. Ю. Правовая помощь в международном гражданском процессе / Н. Ю. Ерпылева, М. Н. Клевченкова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2011. — № 11. — С. 30—33 ; № 12. — С. 41—44.

Каллистратова Р. Ф. Корпоративные споры в арбитражных судах // Теоретические и практические проблемы гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства : сб. науч. статей. — Краснодар, 2005. — С.128—137.

Кольцов А. А. Некоторые проблемы оплаты судебных расходов иностранными лицами в арбитражном процессе России // Право и экономика. — 2007 — № 4.

Крымский Д. И. Год действия обновленного упрощенного производства в арбитражном процессе: некоторые итоги // Московский юрист. — 2013. — №3.

Лицкевич Т. Ю. Корпоративные споры в арбитражном процессе (гл. 28.1 АПК РФ) // Российское правоведение: трибуна молодого ученого. — Томск, 2010. — Вып. 10. — С. 122—123.

Лукашенко Т. В. Оказание арбитражными судами международной правовой помощи // Арбитражный и гражданский процесс. — 2006. — № 12.

Марышева Н. И. Сотрудничество России с иностранными государствами по оказанию правовой помощи (договоры о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам) // Бюллетень Министерства юстиции РФ. — 1998. — № 1.

Медведев И. Г. Взаимодействие стран Европейского союза в области получения доказательств по гражданским и торговым делам // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. — 2002 — 2003. — № 2.

Моисеев С. В. Спорные вопросы подведомственности корпоративных споров // Законодательство. — 2010. — № 8. — С. 83—87.

Моисеенко А. Б. Вопросы, возникающие при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства // Арбитражные споры. — 2014. — № 2.

Неродзе О. А. Проблемы подведомственных корпоративных споров // Правовые проблемы укрепления российской государственности / под ред. В. Ф. Воловича. — Томск, 2005. — Ч. 22. — С. 74—78.

Овчаренко А. В. Процессуальные особенности разрешения арбитражным судом заявлений и ходатайств при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства // Юрист. — 2013. — № 17.

Осокина Г. Л. Косвенные иски: реальность или фикция? // Хозяйство и право. — 2001. — № 1. — С. 83—88.

Осокина Г. Л. Чьи права защищаются косвенными исками? // Рос юстиция. — 1999. — № 10. — С. 18—19.

Петрова М. М. Тенденции развития правового регулирования в сфере оказания международной правовой помощи по сбору и получению доказательств, находящихся на территории иностранных государств, по гражданским делам // Адвокат. — 2011. — № 11. — С. 73—77.

Решетникова И. В. Упрощенное производство. Концептуальный подход // Закон. — 2013. — № 4.

Савинов К. А. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в порядке упрощенного производства: проблемы судебной практики // Арбитражный и гражданский процесс. — 2013. — № 12.

Сивак Н. В. Упрощенное производство в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Сивак. — М., 2009. — 26 с.

Соловых С. Ж. Некоторые вопросы обеспечения прав участников корпоративных споров в арбитражном процессе // Российская юстиция. — 2010. — № 4. — С. 34—36.

Уксусова Е. Е. Категория «корпоративные споры» в арбитражном процессуальном законодательстве: проблемы применения // Законы России: опыт, анализ, практика. — 2012. — № 1. — С. 71—79.

Фарафонтова Е. Упрощенное судопроизводство в арбитражном процессе: тенденции развития // Административное право. — 2013. — № 4.

Ярков В. В. Косвенные иски: проблемы теории и практики // СПС КонсультантПлюс.

Галковская Н. Г. Результаты реформы упрощенного производства в арбитражном процессе // Вестник Том. гос. ун-та. — 2014. — № 382. — С. 144—151.

Нормативные и иные материалы

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г., № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ).

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Разд. II, III (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г.), гл. 29 (ст. 226—229), ч. 3 ст. 135.

Конвенция о получении за границей доказательств по гражданским или торговым делам (заключена в Гааге 18 марта 1970 г.).

Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам (заключена в Гааге 15 ноября 1965 г.).

Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов (заключена в Гааге 05.10.1961 г.).

Соглашение стран СНГ от 24.12.1993 г. (с изм. от 10.12.2010 г.) «О размере государственной пошлины и порядке ее взыскания при рассмотрении хозяйственных споров между субъектами хозяйствования разных государств» (заключено в Ашгабате 24.12.1993 г.).

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : заключена в Минске 22.01.1993 г. (с изм., внесенными от 28.03.1997 г.).

О центральном органе Российской Федерации по Конвенции о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам : указ Президента РФ от 24.08.2004 г. № 1101.

О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью : постановление Пленума ВАС РФ от 16.05.2014 г. № 28.

Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций) : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 100, пункт 20 (ред. от 11.07.2014 г.).

О процессуальных сроках : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99, пункт 24.

О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица : постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 г. № 62.

О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса : постановление Пленума ВАС РФ от 11.06.1999 г. № 8.

Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц (вместе с «Обзором судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц») : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.07.2013 г. № 158.

О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 г. № 144.

Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой иностранных инвесторов : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2001 г. № 58.

Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 года : информационное письмо Президиума ВАС Суда РФ от 25.12.1996 г. № 10.

О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статью 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» : часть 1 ст. 3 ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ.

О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 62.

О процессуальных сроках : постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 г. № 99.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82 (в ред. от 01.07.2014 г.).

Тема 16. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции

Виды пересмотра судебных актов арбитражного суда. История развития апелляционного производства. Понятие апелляции, ее цели и задачи.

Право апелляционного обжалования, его субъекты и объекты. Срок, порядок подачи, содержание апелляционной жалобы (представления прокурора). Порядок и сроки рассмотрения апелляционной жалобы (представления). Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к изменению или отмене решения судом апелляционной инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции и порядок его обжалования.

Дополнительная литература

Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. — М. : Городец, 2000.

Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. — М. : Городец, 2006. — 304 с.

Пацация М. Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности / М. Ш. Пацация. — М. : ООО «ИПЦ «Маска». 2008. — С. 316—480.

Разинкова М. Н. Возвращение апелляционной жалобы // Арбитражная практика. — 2005. — № 11. — С. 56—58.

Семенов Г. В. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции: проблемы правоприменения // Арбитражная практика. — 2005. — № 4. — С. 54—61.

Чепцова Ю. В. Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной инстанции при рассмотрении дела по правилам, установленным для арбитражного суда первой инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 9. — С. 26—28.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Глава 34 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ).

Об арбитражных судах в Российской Федерации : ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ, от 23.06.2014 г. № 10-ФКЗ).

О судебной системе Российской Федерации : ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ).

О Верховном Суде Российской Федерации : ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 21.07.2014 г. № 14-ФКЗ).

По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» : постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2008 г. № 1-П.

По жалобе гражданина Шпончикова Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 16.01.2007 г. № 233-О-П.

По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П.

О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.).

О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств : постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 57.

О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции : постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 г. № 36 (в ред. от 23.07.2009 г. № 61 и от 24.03.2011 г. № 30).

О подготовке дела к судебному разбирательству : постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65, пункт 4.

О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 г. № 112.

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99, пункты 22—26.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82, пункты 42—45.

О сроках подачи апелляционных и кассационных жалоб : письмо ВАС РФ от 15.02.2008 г. № ВАС-С 01/уз-259.

Тема 17. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции

Понятие кассационного производства в арбитражном процессе. Право кассационного обжалования: субъекты и объекты кассационного обжалования. Арбитражные суды, проверяющие законность решений в кассационной инстанции. Срок, порядок подачи и содержание кассационной жалобы. Процессуальные действия, связанные с поданной кассационной жалобой. Срок и порядок рассмотрения кассационной жалобы. Пределы рассмотрения дела в суде кассационной инстанции. Полномочия суда кассационной инстанции. Основания к отмене или изменению акта арбитражного суда судом кассационной инстанции. Постановление суда кассационной инстанции. Обязательность указаний кассационной инстанции.

Кассационные жалобы на определения арбитражного суда. Жалобы на определения арбитражного суда кассационной инстанции.

Дополнительная литература

Аксенов И. Г. Арбитражный процесс. Проблемы кассационного пересмотра / И. Г. Аксенов. — М. : Норма, 2004.

Ильин А. В. Направление дела на новое рассмотрение и независимость судей // Вестник ВАС РФ. — 2014. — № 5. — С.13.

Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. — М. : Городец, 2006. — 304 с.

Папация М. Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности / М. Ш. Папация. — М. : ООО «ИПЦ «Маска», 2008. — С. 316—480.

Фокина М. А. Некоторые проблемы производства в арбитражном суде кассационной инстанции // Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах : сборник научных статей. — М., 2008. — С. 166—174.

Харламова И. В. Арбитражный суд: цели кассационного производства / И. В. Харламова. — М., 2009. — 189 с.

Шпагева Т. В. Судопроизводство в кассационной инстанции // Арбитражная практика. — 2005. — № 10. — С. 62—66.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Глава 35 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ).

Об арбитражных судах в Российской Федерации : ФКЗ от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 04.06.2014 г. № 8-ФКЗ, от 23.06.2014 г. № 10-ФКЗ).

О судебной системе Российской Федерации : ФКЗ от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 05.02.2014 г. № 4-ФКЗ).

О Верховном Суде Российской Федерации : ФКЗ от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (в ред. ФКЗ от 21.07.2014 г. № 14-ФКЗ).

По делу о проверке конституционности положений статей 9 и 10 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и статей 181, 188, 195, 273, 290, 293 и 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» : постановление Конституционного Суда РФ от 17.01.2008 г. № 1-П.

По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П

О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.).

О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств : постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 г. № 57.

О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции : постановление Пленума ВАС РФ от 24.09.1999 г. № 13 (ред. от 28.01.2000 г.).

О применении части 1 статьи 188, части 2 статьи 257, части 2 статьи 275 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при обжаловании определений отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 05.09.2006 г. № 112.

Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 99, пункты 22—26.

О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 г. № 82, пункты 42—45.

О сроках подачи апелляционных и кассационных жалоб : письмо ВАС РФ от 15.02.2008 г. № ВАС-С 01/уз-259.

Тема 18. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора

Характеристика производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора как стадии арбитражного процесса. Объект проверки в порядке надзора. Принятие заявления или представления к производству. Требования, предъявляемые к заявлению или представлению в суд надзорной инстанции. Возвращение заявления или представления. Приостановление исполнения судебного акта. Порядок

рассмотрения заявления или представления. Истребование дела. Определения о передаче дела в Президиум Верховного Суда Российской Федерации или об отказе в передаче дела в Президиум Верховного Суда РФ для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Порядок рассмотрения дела в Президиуме ВС РФ. Полномочия Президиума ВС РФ по пересмотру дел в порядке надзора. Основания к изменению или отмене судебных актов. Обязательность указаний суда, рассматривающего дело в порядке надзора. Обжалование и пересмотр в порядке надзора определений арбитражных судов.

Дополнительная литература

Нешатаева Т. Н. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах / Т. Н. Нешатаева. — М., 2008. — С. 94 и др.

Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты / Л. А. Терехова. — М. : ВолтерсКлувер, 2007. — 320 с.

Филатова М. А. Правовая позиция высшего судебного органа как основание для пересмотра судебного акта // Вестник ВАС РФ. — 2010. — № 3. — С.76—89.

Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. — М. : Городец, 2006. — С. 178—280.

Ефимов А. Е. Надзорное производство в арбитражном процессе / А. Е. Ефимов. — М. : ВолтерсКлувер, 2007. — 216 с.

Пацация М. Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности / М. Ш. Пацация. — М. : ООО «ИПЦ «Маска», 2008. — С. 481—687.

Подвальный И. О. О нецелесообразности сохранения надзорного производства в арбитражном процессе РФ / И. О. Подвальный. — СПб., 2000.

Терехова Л. А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования / Л. А. Терехова. — М. : ВолтерсКлувер, 2009. — 184 с.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Главы 36.1 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ).

По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод» : постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2010 г. № 6-П.

По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 г. № 1-П.

О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.).

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 г.

О подготовке дела к судебному разбирательству : постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65, пункт 4.

Постановление Президиума ВАС РФ от 12.01.2010 г. № 11287/09 по делу № А56-17080/2003.

Тема 19. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам

Понятие пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу. Понятие и виды новых или вновь открывшихся обстоятельств как оснований пересмотра. Арбитражные суды, осуществляющие пересмотр актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Срок, порядок подачи и рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Оформление результатов пересмотра. Обжалование определений суда по вопросам пересмотра судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Дополнительная литература

Алиев Т. Т. О совершенствовании процессуальной регламентации института вновь открывшихся обстоятельств в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. — 2006. — № 12. — С. 32—34.

Нешатаева Т. Н. Проблемы пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах / Т. Н. Нешатаева. — М., 2008. — С. 94 и др.

Терехова Л. А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты / Л. А. Терехова. — М. : ВолтерсКлувер, 2007. — 320 с.

Филатова М. А. Правовая позиция высшего судебного органа как основание для пересмотра судебного акта // Вестник ВАС РФ. — 2010. — № 3. — С. 76—89.

Ахмедов С. М. Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в системе пересмотра судебных актов в арбитражном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. М. Ахмедов. — М., 2008. — 27 с.

Борисова Е. А. Проверка судебных актов по гражданским делам / Е. А. Борисова. — М. : Городец, 2006. — С. 178—280.

Опалев Р. К вопросу о «нетрадиционных» основаниях пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. — 2009. — № 11. — С. 23—26.

Пацация М. Ш. Процессуальная деятельность проверочных инстанций арбитражного суда. Проблемы эффективности / М. Ш. Пацация. — М. : ООО «ИПЦ «Маска», 2008. — С. 481—687.

Терехова Л. Сложности в применении арбитражным судом некоторых оснований для пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам // Арбитражный и гражданский процесс. — 2007. — № 4. — С. 19—22.

Шварц М. З. Пересмотр судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с формированием практики применения законодательства Высшим Арбитражным Судом РФ // Вестник ВАС РФ. — 2010. — № 1. — С. 108—117.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ. Глава 37 (в ред. ФЗ от 28.06.2014 г. № 186-ФЗ).

По делу о проверке конституционности положений статьи 117, части 4 статьи 292, статей 295, 296, 299 и части 2 статьи 310 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой закрытого акционерного общества «Довод» : постановление Конституционного Суда РФ от 17.03.2010 г. № 6-П.

По делу о проверке конституционности положений части 4 статьи 170, пункта 1 статьи 311 и части 1 статьи 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 г. № 1-П.

О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам : постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 г. № 60 (ред. от 02.07.2013 г.).

О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 г.

О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам : постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 г. № 52 (в ред. от 23.03.2012 г.).

О подготовке дела к судебному разбирательству : постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 г. № 65, пункт 4.

Постановление Президиума ВАС РФ от 12.01.2010 г. № 11287/09 по делу № А56-17080/2003.

Тема 20. Производство по делам, связанным с исполнением актов арбитражных судов

Исполнительный лист как исполнительный документ. Порядок выдачи исполнительного листа, его дубликата, срок предъявления исполнительного листа к исполнению. Восстановление пропущенного срока или предъявление исполнительного листа к исполнению. Исполнительные действия и меры принудительного исполнения.

Общая характеристика субъектов исполнительного производства. Суд и органы принудительного исполнения. Стороны исполнительного производства и их представители. Лица, содействующие исполнению судебных актов арбитражных судов.

Общие правила исполнения судебных актов: а) порядок возбуждения исполнительного производства; б) место, время и сроки совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; в) отсрочка, рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения; г) отложение и приостановление исполнения судебного акта; д) прекращение и окончание исполнительного производства.

Обращение взыскания на имущество должника. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.

Распределение взысканных сумм между взыскателями. Расходы по совершению исполнительных действий и порядок их возмещения.

Исполнительский сбор. Ответственность за нарушение законодательства РФ об исполнительном производстве.

Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении судебного акта: а) оспаривание постановлений должностных лиц службой судебных приставов, их действий (бездействия); б) поворот исполнения судебного решения; в) иски об освобождении имущества от ареста, о возмещении убытков.

Дополнительная литература

Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» (постатейный) / Д. Б. Абушенко [и др.] ; под ред. В. В. Яркова. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : НОРМА, ИНФРА-М, 2014. — 640 с.

Анохин В. С. Оспаривание решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей // Арбитражная практика. — 2005. — № 3. — С. 86—96.

Давыдова Л. М. Жалобы на действия и постановления судебных приставов-исполнителей // Арбитражная практика. — 2005. — № 11. — С. 93—96.

Жукова Т. В. Мирное соглашение в исполнительном производстве как реализация принципа диспозитивности // Арбитражная практика. — 2005. — № 8. — С. 81—89.

Закарлюка А. В. Спорные вопросы применения законодательства об исполнительном производстве // Арбитражная практика. — 2005. — № 11. — С. 89—92.

Корниенко Т. А. Иски о взыскании ущерба, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебных приставов-исполнителей / Т. А. Корниенко, С. А. Антонова // Арбитражная практика. — 2005. — № 10. — С. 83—87.

Мерсиянова М. В. Возмещение вреда, причиненного судебным приставом-исполнителем // Арбитражная практика. — 2005. — № 9. — С. 92—96.

Скворцов А. В. Реализация норм об исполнительном производстве // Арбитражная практика. — 2005. — № 7. — С. 92—96.

Черняев А. Ф. Обжалование решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя / А. Ф. Черняев, Е. В. Глотова // Арбитражная практика. — 2005. — № 6. — С. 92—96.

Шичанин А. Актуальные проблемы исполнительного производства в России / А. Шичанин, О. Гривков // Хозяйство и право. — 2003. — № 1. — С. 81.

Нормативные и иные материалы

Арбитражный процессуальный кодекс РФ.

Об исполнительном производстве : ФЗ РФ от 02.10.2007 года № 229-ФЗ // СЗ РФ. — 2007. — № 41. — Ст. 4849.

О судебных приставах : ФЗ РФ от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ // СЗ РФ. — 1997. — № 30. — Ст. 3590.

Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов : информационное письмо Президиума ВАС РФ от 21 июня 2004 года № 77 // Хозяйство и право. — 2004. — № 9. — С. 85.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К КОНТРОЛЬНЫМ РАБОТАМ И ЭКЗАМЕНУ

1. История становления и развития арбитражных судов в России.
2. Статус судей арбитражных судов. Современная система, состав и структура арбитражных судов в России. Функции арбитражных судов. Полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов округов (арбитражных кассационных судов), арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов РФ. Задачи судопроизводства в арбитражных судах.
3. Предмет и метод арбитражного процессуального права. Система арбитражного процессуального права и его источники, действие арбитражных процессуальных норм в пространстве и во времени.
4. Арбитражная процессуальная форма. Виды и стадии арбитражного процесса. Арбитражное процессуальное отношение: объект, субъекты, основания возникновения, изменения и прекращения.
5. Понятие, значение и классификация принципов арбитражного процесса.
6. Подведомственность дел арбитражным судам: понятие, значение и виды. Правила разграничения полномочий общих и арбитражных судов по рассмотрению юридических дел. Последствия несоблюдения правил подведомственности. Коллизии подведомственности и порядок их разрешения.
7. Понятие и виды подсудности, отличие от подведомственности. Последствия несоблюдения правил подсудности. Передача дел из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд (основания, субъекты и порядок).
8. Состав арбитражного суда, его формирование. Основания и порядок отвода судей. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела. Отвод помощника судьи и секретаря судебного заседания.

9. Понятие, признаки и виды сторон, их процессуальные права и обязанности. Процессуальная правоспособность и дееспособность.

10. Процессуальное соучастие: понятие и виды. Процессуальные права и обязанности соучастников.

11. Процессуальное правопреемство: понятие, основания, порядок вступления в процесс, процессуальные права и обязанности правопреемников. Отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащего ответчика.

12. Третьи лица: понятие, виды, процессуальные права и обязанности.

13. Участие прокурора в арбитражном процессе.

14. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в защиту прав других лиц.

15. Лица, содействующие осуществлению правосудия.

16. Представительство в арбитражном процессе (понятие, виды, порядок оформления полномочий).

17. Предмет доказывания в арбитражном процессе и его структура. Основания освобождения от обязанности доказывания.

18. Доказывание в арбитражном процессе и его особенности. Субъекты доказывания. Распределение обязанностей по доказыванию. Доказательственные презумпции. Раскрытие доказательств.

19. Понятие доказательств. Классификация доказательств. Необходимые доказательства. Относимость доказательств и допустимость средств доказывания. Представление и истребование доказательств.

20. Судебная экспертиза (основания, виды, порядок ее назначения и проведения). Права и обязанности эксперта. Заключение эксперта.

21. Письменные доказательства: понятие, классификация, особенности оценки.

22. Вещественные доказательства: понятие, порядок представления, хранения, исследования и оценки.

23. Личные доказательства: объяснение лиц, участвующих в деле; показания свидетелей.

24. Аудио- и видеозаписи. Иные документы и материалы. Особенности их исследования и оценки.

25. Исследование судебных доказательств. Осмотр на месте: понятие, виды, порядок проведения. Оценка судебных доказательств и ее правила. Арбитражные судебные поручения.

26. Понятие и виды судебных расходов. Порядок рассмотрения вопросов, связанных с судебными расходами.

27. Процессуальные сроки (понятие, виды, порядок исчисления, приостановления, восстановления, продления). Последствия пропуска процессуальных сроков.

28. Судебные штрафы (понятие, основания, размер, порядок наложения; обжалование определений о наложении судебных штрафов).

29. Понятие, признаки, элементы иска, виды исков. Соединение исков в одном деле и их разъединение.

30. Порядок предъявления иска и последствия его нарушения. Исковое заявление, его форма, содержание и прилагаемые документы. Оставление искового заявления без движения (основания, порядок и последствия). Возвращение искового заявления (основания, порядок и последствия). Отзыв на исковое заявление.

31. Способы защиты ответчика против иска.

32. Обеспечительные меры арбитражного суда (понятие и виды; основания и порядок их принятия; встречное обеспечение; предварительное обеспечение; убытки и компенсации).

33. Подготовка дела к судебному разбирательству (цель, задачи, срок; процессуальные действия судьи). Предварительное судебное заседание. Назначение дела к судебному разбирательству.

34. Примириательные процедуры в арбитражном процессе (мировое соглашение и медиация).

35. Сроки рассмотрения дел и принятия решения. Структура судебного заседания арбитражного суда. Участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Порядок в судебном заседании. Протоколирование судебного заседания. Рассмотрение дела при непредставлении отзыва на исковое заявление, дополнительных доказательств, а также в отсутствие лиц, участвующих в деле. Рассмотрение дела в раздельных заседаниях суда.

36. Временная остановка судебного разбирательства. Отложение рассмотрения дела. Перерыв в судебном заседании. Приостановление производства по делу и его возобновление.

37. Окончание производства по делу без принятия решения. Прекращение производства по делу (понятие, основания, последствия). Оставление заявления без рассмотрения (понятие, основания, последствия).

38. Понятие, виды и содержание актов арбитражного суда первой инстанции. Законная сила решения арбитражного суда, ее правовые последствия. Исправление недостатков решения арбитражного суда.

39. Определения арбитражного суда первой инстанции (понятие, виды, содержание, порядок и сроки обжалования, законная сила).

40. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов.

41. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.

42. Рассмотрение дел об административных правонарушениях.

43. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.

44. Рассмотрение дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

45. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

46. Основные процессуальные особенности рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве).

47. Рассмотрение дел по корпоративным спорам.

48. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства.

49. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.

50. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

51. Производство по делам с участием иностранных лиц.

52. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.

53. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции.

54. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора.

55. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

56. Исполнительный лист как исполнительный документ. Порядок выдачи исполнительного листа, его дубликата, срок предъявления исполнительного листа к исполнению. Восстановление пропущенного срока или предъявление исполнительного листа к исполнению. Исполнительные действия и меры принудительного исполнения.

57. Общая характеристика субъектов исполнительного производства. Суд и органы принудительного исполнения. Стороны исполнительного

производства и их представители. Лица, содействующие исполнению судебных актов арбитражных судов.

58. Общие правила исполнения судебных актов: а) порядок возбуждения исполнительного производства; б) место, время и сроки совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения; в) отсрочка, рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения; г) отложение и приостановление исполнения судебного акта; д) прекращение и окончание исполнительного производства.

59. Обращение взыскания на имущество должника. Особенности обращения взыскания на имущество должника-организации.

60. Распределение взысканных сумм между взыскателями. Расходы по совершению исполнительных действий и порядок их возмещения.

61. Исполнительский сбор. Ответственность за нарушение законодательства РФ об исполнительном производстве.

62. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при исполнении судебного акта: а) оспаривание постановлений должностных лиц службой судебных приставов, их действий (бездействия); б) поворот исполнения судебного решения; в) иски об освобождении имущества от ареста, о возмещении убытков.

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Контрольная работа представляет собой задание, направленное на проверку усвоения студентом учебного материала курса «Арбитражный процесс». Контрольная работа позволяет студенту показать навыки, связанные с пониманием, толкованием и правильным применением норм российского арбитражного процессуального права.

Контрольная работа должна быть выполнена студентом **СТРОГО В СООТВЕТСТВИИ С ВЫБРАННЫМ ВАРИАНТОМ.**

Выбор варианта контрольной работы

Выбор варианта контрольной работы осуществляется по общим правилам с использованием следующей формулы:

$$V = (N \times K) \operatorname{div} 100,$$

где V — искомый номер варианта;

N — общее количество вариантов;

div — целочисленное деление;

K — код варианта.

При $V = 0$ выбирается максимальный вариант.

Письменная контрольная работа представляет собой работу самостоятельного творческого характера, что предполагает самостоятельное изучение отдельной темы в области арбитражного процесса РФ (постановку проблемы, анализ общественных отношений и действующего законодательства, теоретических представлений и сложившейся судебной практики, формулирование на основе изученного материала самостоятельных выводов).

Основными целями выполнения такой работы следует считать:

- углубление знаний студентов, по какой-либо проблеме арбитражного процесса;
- выработку приемов и методов анализа теоретического и практического материала;
- практическое применение теоретических знаний;
- формирование (развитие) у студентов умения и навыков логично, грамотно, последовательно излагать свои мысли в письменном виде.

Контрольная работа по курсу «Арбитражный процесс» представляет аналитическое теоретико-практическое исследование одной из актуальных тем в области современного арбитражного процесса, в которой студент демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи в арбитражном судопроизводстве.

Работа состоит из двух частей: реферата и задачи. Выполнение **реферата** отражает навыки и умение студента логично и последовательно излагать материал в письменной форме, показать уровень владения аналитическими приемами исследования и анализа материала, а также умение подавать материал по тому или иному вопросу, формировать на основе изучения научной и научно-практической литературы самостоятельное видение правовых проблем, аргументировано обосновывать собственное мнение. Решение **задачи** показывает практические навыки студента, освоившего теоретическую составляющую работы, по применению норм арбитражного процесса.

Письменная работа в виде реферата направлена на определение уровня освоения студентом методов научного анализа сложных социальных явлений, умения делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования соответствующих общественных отношений.

Такая работа должна:

- носить творческий характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, выбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами и научной литературой.

Успешное написание письменной работы зависит, прежде всего, от того, насколько студент правильно оценивает и выполняет основные требования, предъявляемые к данной форме самостоятельной деятельности, среди которых, как правило, выделяют следующие:

- 1) актуальность и практическая значимость темы работы;
- 2) раскрытие вопросов темы работы с позиции методологии правовой науки;
- 3) связь с правоприменительной практикой, включая исследование проблемных аспектов в рамках избранной темы;
- 4) самостоятельное и творческое выполнение работы, всесторонность и обоснованность изложения материала по выбранной теме;
- 5) соответствие правилам, предъявляемым к объему и структуре изложения материала, а также к его оформлению.

Выбор темы работы осуществляется императивно, поэтому первоочередной задачей студента является разработка и составление плана письменной работы по теме. При его составлении не рекомендуется планировать большое количество вопросов, поскольку это затруднит глубокое и всестороннее раскрытие выбранной темы.

Структура работы должна включать в себя следующие элементы:

1. Оглавление. Оно, как правило, должно помещаться на одной странице и отражать структуру изложения содержательной части контрольной работы, т. е. включать названия глав и параграфов с указанием страниц.

2. Введение. В нем обозначается тема работы, определяются цель и задачи, ее теоретическая и практическая значимость.

3. Основная часть. В ней раскрываются проблемы, выделенные в качестве задач работы.

4. Заключение. В нем подводятся итоги работы, формулируются выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства, правоприменительной практики государственных (муниципальных) органов.

5. Список использованных источников и литературы.

Успешное написание работы связано с последовательным и планомерным выполнением определенных этапов. Прежде всего, следует внимательно проанализировать формулировку соответствующей темы, разработать примерный план, изучить рекомендованную учебную и научную литературу, законы и иные нормативные правовые акты, правоприменительную практику для всей темы и отдельных разделов работы. Количество используемых источников зависит от сложности избранной темы, но, во всяком случае, должно быть достаточным для обеспечения всестороннего анализа и надлежащей аргументированности выводов по отдельным разделам работы. Студент должен использовать обязательную литературу, рекомендованную к соответствующей теме в п.1 настоящих методических указаний, а также может быть использована дополнительная литература.

Изучение нормативных источников и литературы предполагает их анализ, целесообразно при этом делать выписки, заметки, с целью их использования при написании работы, с обязательным указанием источника выбранной цитаты. НЕ ДОПУСКАЕТСЯ полное или частичное использование чужого текста без указания автора и (или) без ссылки на источник заим-

ствования (как электронных ресурсов, так и печатных работ). Кроме анализа нормативных и литературных источников для обоснования сделанных выводов, необходимо использовать практику арбитражных судов. Приводя примеры из практики, необходимо указывать источник информации, откуда взят пример. Кроме этого, примеры должны быть органично связаны с рассматриваемым вопросом и подтверждать соответствующие положения работы. Однако необходимо помнить, что при их использовании не следует делать обобщенные выводы, если они основаны лишь на единичных примерах.

Работу над темой (текстом) реферата логично начинать с изложения теоретических проблем, а затем переходить к рассмотрению последующих практических вопросов, согласно намеченному плану. Нужно стремиться к последовательному изложению материала, избегать бытовой и публицистической фразеологии, строить предложения юридически грамотным языком. Не рекомендуется употреблять термины, не свойственные науке арбитражного процесса, а также использовать непривычные понятия, символы и сложные грамматические обороты. Освещая вопросы, по которым в литературе имеются различные точки зрения, очень важно выразить и грамотно аргументировать собственную позицию по рассматриваемой проблеме, изложить свои комментарии и выводы по ней. При выполнении работы следует использовать помимо общенаучных (исторический, диалектический, анализ и синтез и др.) также частнонаучные методы исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический, моделирования и другие, которые позволят более полно раскрыть избранную тему.

При анализе содержания нормативного материала по вопросам темы нужно давать точные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием названия этого акта, даты его принятия и названия источника официального опубликования.

В последнюю очередь пишется заключение, в котором излагаются общие результаты проведенного исследования. Однако в конце каждого раздела студент также может сделать краткие выводы относительно его содержания.

После того как работа будет написана, ее необходимо внимательно прочитать с целью устранения имеющихся опечаток, орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок, повторов, неточностей и других недостатков.

Рефераты как результат самостоятельной творческой деятельности студента подлежат оценке не только с точки зрения теоретической, научной ценности, актуальности темы и практической значимости полученных результатов, т. е. с содержательной стороны, но и по уровню соответствия этой работы обязательным формальным требованиям

Правила оформления

Работа выполняется и оформляется в соответствии с требованиями ОС ТУСУР 6.1. При оформлении ссылок и литературы следует руководствоваться ГОСТами: ГОСТ 7.1-3003. Библиографическая запись. Библиографическое описание; ГОСТ 7.12-93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке; ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка.

Работа оформляется на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (размер 210×297 мм) с использованием компьютера.

При составлении всех структурных частей работы (титульный лист, оглавление, список использованных источников и др.) должны использоваться тот же размер шрифта, интервалы и другие требования к тексту, что и при оформлении собственно текста работы.

Требования к тексту работы:

- размеры полей: правое — 15 мм, левое — 30 мм, верхнее и нижнее — 20 мм;
- абзацный отступ (красная строка) равен 10 мм;
- шрифт (при компьютерном наборе) — TimesNewRoman, размер шрифта — 14, интервал — 1,5;
- переносы в тексте не допускаются;
- сноски оформляются шрифтом TimesNewRoman, размер шрифта — 12, интервал — 1.

При необходимости акцентировать внимание на определенных терминах и фразах разрешается использовать компьютерные возможности, применяя шрифты разной гарнитуры.

Нумерация

Страницы работы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту работы, включая приложения. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включается в общую нумерацию страниц работы, но номер страницы на нем не проставляется.

Приложения (если они имеются) нумеруются в порядке появления на них ссылок в тексте заглавными буквами русского алфавита или цифрами.

Пример:

Приложение 1

Приложение А

Цитаты

Использование в тексте работы цитат должно носить разумный характер. Не рекомендуется употребление двух или более цитат подряд, а также цитат значительного объема (более страницы).

Цитировать авторов следует только по их произведениям (первоисточникам). Разрешается воспользоваться цитатой этого автора, опубликованной в каком-либо другом издании, когда первичный источник недоступен.

Цитаты, дословно соответствующие источнику, заключаются в кавычки. В перефразированной, т. е. пересказанной своими словами, цитате кавычки не ставятся.

На каждую цитату, дословную или перефразированную, обязательно должна быть оформлена библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки

При написании работы автор обязан давать библиографические ссылки на источник цитирования заимствованного текста. При оформлении ссылок следует руководствоваться ГОСТ Р 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка.

Библиографические ссылки рекомендуется оформлять как подстрочные. Подстрочные ссылки располагают под текстом страницы, на которой размещена цитата, и отделяют от него пробелом в 1,5 интервала и линией в 20 печатных ударов (5 см). Нельзя переносить подстрочные ссылки на следующую страницу, оформлять их на нижних полях работы, выделять мелким шрифтом.

В подстрочных ссылках приводят все элементы библиографического описания документов согласно ГОСТу, за исключением факультативных (названия издательства и знака тире).

Пример оформления подстрочной ссылки

В то же время А. И. Ким указывал, что не государственное (конституционное) право выполняет функции определения исходных положений, институтов и норм всех отраслей права, а Конституция. Следовательно, нельзя говорить о ведущей роли конституционного права. Оно является

«равноправной» отраслью российского права и от иных отраслей отличается характером общественных отношений¹.

¹ Ким А. И. Государственное право в системе отраслей советского права // Доклады итоговой научной конференции юридических факультетов (Декабрь 1971 г.). Томск, 1973. С. 3—5.

Оформление списка использованных источников и литературы

Сведения об источниках необходимо оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-3003. Библиографическая запись. Библиографическое описание (Приложение 4).

По общему правилу в информации об источниках должны быть приведены сведения об авторах, название источника, место издания, год издания, количество страниц.

Выбор заглавия списка

При оформлении списка автор может выбрать один из следующих вариантов заглавия списка:

- Список использованной литературы.
- Список использованных источников и литературы.
- Список использованных нормативно-правовых актов и литературы.

Выбор варианта заглавия зависит от содержания списка. При наличии в списке не только литературы, но и иных источников (обзоры судебной практики и др.) выбирается второй вариант. При наличии нормативно-правовых актов выбирается третий вариант.

Варианты расположения литературы в списках

Для удобства пользования работой литература в списке систематизируется в определенном порядке.

Литературу и нормативно-правовые акты следует располагать в списке в алфавитном и в систематическом порядке. Перечень нормативно-правовых актов систематизируется по юридической силе, причем недействующие акты после действующих. Литература располагается в алфавитном порядке.

Схема систематического расположения

Официально-документальные издания:

- нормативно-правовые акты.

Источники:

- документальные материалы центральных и местных архивных учреждений;
- письменные памятники, основные документы, на анализе которых строится научное или учебное исследование;
- статистические сборники, ежегодники, материалы статистических органов;
- периодические издания (газеты и журналы);
- тексты художественных произведений, воспоминания, дневники, переписка.

Научные документы:

- монографии, сборники статей, авторефераты диссертаций, депонированные рукописи, учебные пособия, статьи из сборников, научных журналов, изданных как на русском, так и иностранных языках.

Алфавитное расположение литературы

Литература в списке располагается в алфавитном порядке. При алфавитном способе расположения материала библиографические записи располагаются по алфавиту русского языка, причем в алфавитном порядке указываются фамилии авторов, заглавие документа, если автор не указан.

Авторов-однофамильцев указывают также по алфавиту, учитывая их инициалы, а труды одного автора (название работ, хронологический порядок их издания) располагают в алфавитном порядке.

Описания работ, опубликованных на иностранных языках, перечисляют в конце списка в следующем порядке: сначала на языках народов, пользующихся кириллицей, затем — латиницей, затем — особой графикой (в русской транскрипции).

Решение задачи приводится после реферата, причем в первую очередь воспроизводится текст задачи. Решение задачи должно сопровождаться анализом фактических обстоятельств из условия на предмет их значимости для решения задачи. Установленные или предполагаемые (при недостаточности данных) факты должны быть надлежащим образом юридически квалифицированы, то есть студент должен понять, о каком институте арбитражного процесса идет речь в задаче, выбрать соответствующие нормы и правильно их применить. Решение задачи обязательно сопровождается ссылками на соответствующие нормы, при этом воспроизводится только та часть нормы, которая имеет отношение к соответствующему правоотношению. Не допускается решение задачи, состоящее только из номеров статей или, наоборот, состоящее из полного воспроизведения статей закона без соответствующего анализа фактических обстоятельств. Решение задачи предполагает точные ответы на поставленные вопросы, поэтому важно правильное понимание вопроса студентом, для чего рекомендуется внимательное прочтение и сопоставление условий задачи и вопросов.

Объем работы — 5—10 листов текста (без титульного листа и литературы).

ВАРИАНТЫ ЗАДАНИЙ НА КОНТРОЛЬНУЮ РАБОТУ

Вариант 1

Тема реферата: Арбитражные суды, их функции и задачи.

Задача: Определите уровень арбитражного суда и его правомочный состав по рассмотрению следующих дел:

- а) об оспаривании отдельных положений Закона субъекта РФ;
- б) дела, направленного на новое рассмотрение в арбитражный суд первой инстанции;
- в) о введении процедуры финансового оздоровления;
- г) об оспаривании ненормативного Указа Президента РФ;
- д) о взыскании задолженности и убытков по договору строительного подряда;
- е) дела, в материалах которого имеется заявление судьи о сложности дела;
- ж) по требованию о взыскании задолженности и пени по налогам;
- з) дела особого производства;
- и) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Вариант 2

Тема реферата: Виды арбитражного судопроизводства.

Задача: Определите вид арбитражного судопроизводства в следующих случаях:

- а) дело по требованию о взыскании задолженности и пени по налогу на добавленную стоимость;
- б) дело по требованию ООО «Стрела» о взыскании убытков и неустойки по договору транспортной экспедиции;

в) дело об оспаривании решения Налоговой инспекции ФНС России по г. Томску о наложении штрафа за нарушение установленного способа представления налоговой декларации;

г) дело о привлечении к налоговой ответственности в виде наложения штрафа в размере 127 тыс. руб. за непредставление налоговой декларации в установленный законодательством срок;

д) дело о взыскании убытков в размере 150 тыс. руб., причиненных ОАО «РСТ» действиями генерального директора;

е) дело о включении денежных требований в реестр требований кредиторов;

ж) дело об установлении факта принадлежности индивидуальному предпринимателю свидетельства о государственной регистрации в качестве предпринимателя.

Вариант 3

Тема реферата: Подведомственность арбитражным судам экономических споров и иных дел.

Задача: Определите подведомственность следующих категорий дел:

1) по иску ООО «Дом» против индивидуального предпринимателя Петрова А. В. о досрочном расторжении договора аренды и взыскании неуплаченных арендных платежей;

2) по иску Сливы П. А. против ЗАО «Сад» о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе в должности заведующего хозяйственной частью и выплате заработной платы за время вынужденного прогула;

3) по заявлению ОАО «Стройка» о признании незаконным отказа Администрации г. Томска в выдаче разрешения на строительство объекта недвижимости;

4) по заявлению ООО «Путь» о признании незаконным решения Инспекции ФНС России по г. Новосибирску о привлечении истца к налоговой ответственности за неуплату земельного налога за 2014 г.;

5) по заявлению Королёва Игоря Олеговича об установлении факта принадлежности ему свидетельства о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. В свидетельстве о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя указана фамилия Королев, а в паспорте — Королёв;

б) по заявлению Федеральной налоговой службы РФ в лице Инспекции ФНС России по г. Томску о признании ООО «Стройсеть» несостоятельным (банкротом).

Вариант 4

Тема реферата: Понятие и виды подсудности в арбитражном процессе.

Задача: Определите, какому суду подсудны следующие дела:

1) об оспаривании обществом с ограниченной ответственностью «ТПК» Указа Президента РФ «О реформе жилищно-коммунального хозяйства» от XX.XX.XXXXг. № XXX;

2) по спору между РФ и г. Москва о праве на недвижимое имущество — здание, расположенное по адресу г. Москва, Проспект Вернадского, д. 151/2;

3) по заявлению индивидуального предпринимателя Иванова Т. А. о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок;

4) по иску Общероссийской общественной организации «Российское авторское общество», являющейся организацией, осуществляющей коллективное управление авторскими и смежными правами, против ООО «Фильм» о взыскании авторского вознаграждения для композитора

Самойлова за публичное исполнение его музыкальных произведений при показе ответчиком кинофильмов в кинотеатре;

5) по требованию индивидуального предпринимателя Е. Е. Вороновой о признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя Управления Федеральной службы судебных приставов по Кемеровской области по изъятию продуктов питания и о взыскании с казны Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации убытков от указанных действий;

б) по заявлению индивидуального предпринимателя П. Н. Липова о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта Арбитражного суда Томской области в разумный срок;

7) по заявлению Арбитражного суда Томской области против ООО «Умельцы» о взыскании убытков, причиненных некачественным выполнением ремонтных работ в здании Арбитражного суда ТО.

Вариант 5

Тема реферата: Виды и процессуальное положение участников арбитражного процесса.

Задача: Решением арбитражного суда удовлетворены требования ООО «Сибирь-авто», предъявленные против ОАО «Металлресурс». На основании указанного судебного решения выдан исполнительный лист, возбуждено исполнительное производство. На стадии исполнительного производства организация-должник ОАО «Металлресурс» сменила свое фирменное наименование на ОАО «Снабметалл». Судебный пристав-исполнитель обратился в арбитражный суд с заявлением о замене ОАО «Металлресурс» его правопреемником — ОАО «Снабметалл». Вопрос о замене должника в порядке процессуального правопреемства (ст. 48 АПК РФ) рассмотрен судьей арбитражного суда без вызова сторон, без ведения

протокола судебного заседания. Доказательства рассылки сторонам копии определения арбитражного суда в материалах дела отсутствуют.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил судья арбитражного суда? Уместно ли в данной ситуации применение норм ст. 48 АПК РФ?
2. В каком порядке должен рассматриваться вопрос о процессуальном правопреемстве?
3. Определите субъектный состав лиц, обладающих правом обращения в арбитражный суд с заявлением о замене стороны (третьего лица) правопреемником.
4. Является ли процессуальное правопреемство правом или обязанностью арбитражного суда?
5. Может ли процессуальное правопреемство быть сингулярным?
6. Как соотносятся между собой понятия «переименование названия юридического лица» и «реорганизация юридического лица»?

Вариант 6

Тема реферата: Представительство в арбитражном процессе.

Задача: В арбитражном суде рассматривается дело по иску ООО «Идеал» (в лице его филиала) к индивидуальному предпринимателю Д. А. Смирновой о взыскании задолженности по договору подряда. При проверке явки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, их представителей, судья установил, что от имени ООО «Идеал» в зале судебного заседания присутствуют: генеральный директор общества, руководитель филиала ООО «Идеал», а также юрисконсульт организации; от имени индивидуального предпринимателя Д. А. Смирновой — лично Д. А. Смирнова, адвокат и приятельница ответчицы Е. Г. Скворцова.

Вопросы:

1. Каким образом должны быть оформлены полномочия явившихся в судебное заседание лиц?
2. Какое количество представителей, выступающих от имени сторон, может допустить суд?
3. Вправе ли судья допустить к участию в деле всех указанных лиц? В чем заключаются последствия ненадлежащего оформления полномочий представителя?
4. Каков порядок реализации общих и специальных полномочий представителей в данном случае?

Вариант 7

Тема реферата: Участие прокурора в арбитражном процессе.

Задача: Заместитель прокурора Омской области обратился в арбитражный суд с иском к федеральному государственному унитарному предприятию (ФГУП) «Старт» и индивидуальному предпринимателю С. К. Демидовой о признании недействительным заключенного между ними договора о передаче в аренду недвижимого имущества, являющегося федеральной собственностью, закрепленной за предприятием на праве хозяйственного ведения, находящегося на территории Российской Федерации, и применении последствий недействительности ничтожной сделки в виде обязанности С. К. Демидовой вернуть ФГУП «Старт» нежилые помещения. При рассмотрении дела заместитель прокурора Омской области заявил об отказе от исковых требований в части применения последствий недействительности ничтожной сделки, ссылаясь на то, что на день заседания помещения, о передаче которых он просит, уже фактически переданы ФГУП «Старт». Принимая во внимание подтверждение факта возврата арендованных помещений арендодателю, суд в соответствии со ст. 49 АПК РФ принял отказ истца от иска, согласно п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ производство по делу

в данной части прекратил. В остальной части заявленные истцом требования рассмотрены по существу и удовлетворены судом.

Вопросы:

1. Вправе ли прокурор инициировать и участвовать в рассмотрении указанной категории дел?

2. В чем заключаются правовые последствия обращения прокурора в арбитражный суд с иском или заявлением по делам, не перечисленным в ст. 52 АПК РФ?

3. Вправе ли прокурор отказаться от предъявленного им иска полностью или в части?

4. В случае, когда прокурор отказался от иска, а истец, в чьих интересах был предъявлен иск, поддержал заявленные требования, вправе ли прокурор после принятия решения по делу обратиться в суд апелляционной (кассационной) инстанции с соответствующим представлением?

Вариант 8

Тема реферата: Правовое положение эксперта в арбитражном процессе.

Задача: Определите наличие оснований для проведения дополнительной или повторной экспертизы в следующих случаях:

1) при недостаточной ясности или неполноте данного экспертом (комиссией экспертов) заключения;

2) при возникновении дополнительных вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств дела;

3) если во время судебного разбирательства установлены новые данные, которые могут повлиять на выводы эксперта;

4) если при назначении и производстве экспертизы были допущены существенные нарушения арбитражного процессуального закона;

5) при возникновении сомнений в правильности, обоснованности заключения эксперта;

6) если заключение эксперта не содержит научно обоснованных выводов;

7) при наличии противоречий между несколькими заключениями (например, противоречия в заключениях, представленных истцом и ответчиком).

Дополнительные вопросы:

1. В чем заключается отличие дополнительной и повторной экспертиз?

2. Обязан ли арбитражный суд назначать дополнительную или повторную экспертизу?

3. Обязательно ли ходатайство или согласие лиц, участвующих в деле, для назначения дополнительной или повторной экспертизы?

4. Каков порядок назначения и проведения указанных видов экспертиз?

Вариант 9

Тема реферата: Процессуальные возражения ответчика.

Задача: Индивидуальный предприниматель И. С. Белова обратилась в арбитражный суд с иском к ООО «Дилижанс» о взыскании суммы основного долга по договору аренды транспортного средства с экипажем. Руководствуясь тем, что истец представил суду доказательства, однозначно свидетельствующие о надлежащем исполнении им обязательства по предоставлению автотранспортного средства и оказанию соответствующих услуг, а ответчик не доказал факт погашения им задолженности по арендным платежам, суд первой инстанции вынес решение об удовлетворении иска. Обжалуя это решение, ответчик ссылался на то, что положенные в основу решения суда акты выполненных работ (оказанных услуг) нельзя расценивать как достоверные доказательства факта исполнения истцом обязательства, вытекающего из договора аренды транспортного

средства с экипажем, потому что указанные акты подписаны от имени ООО «Дилижанс» (т. е. ответчика) неуполномоченным лицом. Суд не принял во внимание то обстоятельство, что даже при простом визуальном сравнении подписи, учиненные на актах выполненных работ (оказанных услуг) от имени ООО «Дилижанс», и подпись генерального директора на договоре аренды транспортного средства с экипажем совершенно различаются. Несмотря на это, суд вопреки требованию ст. 82 АПК РФ не назначил почерковедческую экспертизу.

Вопросы:

1. Обоснованы ли доводы ответчика?
2. Определите предмет доказывания по данному делу и распределите обязанности по доказыванию между сторонами.
3. Каковы последствия неисполнения сторонами бремени доказывания?
4. Вправе ли суд по своей инициативе осуществлять сбор доказательств, в том числе назначать экспертизу?
5. В каком порядке проверяется обоснованность заявления о фальсификации доказательств?

Вариант 10

Тема реферата: Обеспечительные меры в арбитражном процессе (понятие и виды).

Задача: В ходе рассмотрения дела по иску о признании недействительным договора купли-продажи доли в размере 51 процента от уставного капитала общества с ограниченной ответственностью истцом было заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде ареста всех долей в обществе, а также о запрете на принятие решений общим собранием участников общества.

Вопросы:

1. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?

2. Может ли суд предложить истцу предоставить встречное обеспечение, как определяется его размер?

Вариант 11

Тема реферата: Предварительные обеспечительные меры в арбитражном процессе.

Задача: До подачи искового заявления о признании недействительным договора купли-продажи доли в размере 51 процента от уставного капитала общества с ограниченной ответственностью в арбитражный суд Томской области ООО «Курс» обратилось в арбитражный суд Новосибирской области с ходатайством о принятии обеспечительных мер в виде ареста всех долей в обществе, а также о запрете на принятие решений общим собранием участников общества.

Вопросы:

1. Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство?
2. Какие условия необходимо соблюсти ООО «Курс»?

Вариант 12

Тема реферата: Подача искового заявления в арбитражном процессе.

Задача: В каких из указанных ниже случаях нарушен порядок предъявления иска и как должен поступить судья арбитражного суда, установив нарушения требований процессуального закона:

- 1) истец в исковом заявлении не указал номера своих телефонов, факсов, адреса электронной почты;
- 2) истец не приложил к исковому заявлению всех доказательств, на которые сослался в обоснование своих требований;
- 3) истец неправильно определил подсудность дела;
- 4) при указании цены иска истец не включил в нее сумму взыскиваемой с ответчика неустойки (штрафа, пени);

5) к исковому заявлению в качестве доказательства вручения копии последнего приложена расписка руководителя организации-ответчика;

6) факт уплаты государственной пошлины подтвержден платежным поручением плательщика с указанием на зачисление ее в бюджет субъекта Российской Федерации;

7) истец, не укладываясь в установленный арбитражным судом срок в определении об оставлении искового заявления без движения, заявил ходатайство о его продлении;

Дополнительные вопросы:

1. Можно ли обжаловать определение об оставлении искового заявления без движения и определение о возвращении искового заявления?

2. Как должен поступить арбитражный суд, если факт подачи заявления с нарушением требований, установленных ст.ст. 125, 126, 129 АПК РФ, выявлен после принятия искового заявления к производству?

Вариант 13

Тема реферата: Информационное обеспечение участников арбитражного процесса.

Задача: В каких случаях стороны извещены надлежащим образом о судебном процессе:

а) объявление перерыва в судебном заседании на срок 5 дней, о чем размещено сообщение в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

б) адресат не явился за получением копии судебного акта в органы почтовой связи (вариант: отказался от получения);

в) получение арбитражным судом выписки с официального сайта почтовой службы о доставке ответчику копии судебного акта;

г) копия судебного акта не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу;

д) судебное извещение направлено по последнему известному месту жительства гражданина;

е) судебное извещение вручено в квартире шестнадцатилетнему сыну ответчика;

ж) в материалах арбитражного дела имеется только информация со страницы официального сайта арбитражного суда, в которой указана дата размещения в общедоступной автоматизированной информационной системе («Банк решений арбитражных судов», «Картотека арбитражных дел») судебного акта с информацией о времени и месте судебного заседания, учитывая, что сторона ранее была извещена?

Вариант 14

Тема реферата: Подготовка дела к судебному разбирательству в арбитражном процессе.

Задача: При подготовке дела к судебному разбирательству по иску о взыскании задолженности по договору займа арбитражный суд в своем определении предложил сторонам дать письменные объяснения по факту пропуска срока исковой давности. Ответчик в ходе предварительного судебного заседания заявил о пропуске срока исковой давности. Арбитражный суд, рассмотрев в предварительном судебном заседании иск, принял решение об отказе в его удовлетворении в связи с пропуском срока исковой давности.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку действиям арбитражного суда.
2. Охарактеризуйте задачи подготовки дела к судебному разбирательству и перечислите подготовительные действия суда и сторон.

3. В каком случае арбитражный суд вправе перейти от предварительного судебного заседания непосредственно к судебному заседанию и рассмотреть дело по существу?

Вариант 15

Тема реферата: Примириительные процедуры.

Задача: Договор между ООО «Пламя» и ООО «Снег» содержит медиативную оговорку. ООО «Пламя» обратилось в арбитражный суд с иском, вытекающим из данного договора, минуя процедуру медиации. В ходе предварительного судебного заседания ответчик заявил о том, что исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, так как не соблюдена обязательная досудебная процедура урегулирования спора.

Вопросы:

1. Как следует поступить суду?
2. Препятствует ли медиативная оговорка обращению в суд?
3. Возможно ли проведение процедуры медиации в уже начавшемся судебном процессе?

Вариант 16

Тема реферата: Мирное соглашение в арбитражном процессе.

Задача: Между истцом (МУП «Спецавтохозяство») и ответчиком (ООО «Карат») в ходе рассмотрения иска об истребовании из владения ответчика принадлежащего истцу здания было заключено мирное соглашение. В соответствии с условиями данного мирного соглашения ООО «Карат» получает право собственности на здание и уплачивает истцу денежную сумму в размере 1 000 000 рублей.

Вопросы:

1. Может ли данное мирное соглашение быть утверждено судом?

2. Чьи интересы могут быть затронуты заключением такого мирового соглашения?

Вариант 17

Тема реферата: Формы и основания временной остановки рассмотрения дела в арбитражном суде.

Задача: Определите процессуальные последствия обнаружения арбитражным судом следующих юридических фактов:

а) в судебном заседании отсутствует третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований, а в деле нет сведений о вручении ему извещения о времени и месте разбирательства дела;

б) в заседание арбитражного суда не явился свидетель;

в) в судебном заседании отсутствует истец (конверт с определением о времени и месте судебного заседания суда возвратился);

г) в материалах дела отсутствуют подлинники документов и сделано заявление о фальсификации доказательств;

д) истцом заявлено ходатайство об отложении дела в связи с болезнью юрисконсульта;

е) истец не представил документы, которые должен был представить в судебное заседание в соответствии с определением арбитражного суда.

Вариант 18

Тема реферата: Окончание производства по делу в арбитражном суде без вынесения судебного решения.

Задача: В арбитражном суде возбуждено дело. Истец письменно пояснил суду, что претензионный порядок урегулирования спора им соблюден, но в данный момент он не может представить письменные тому доказательства. Судья арбитражного суда вынес определение об отложении рассмотрения дела. На второе судебное заседание арбитражного суда, не-

смотря на определение суда, истец не представил документы, подтверждающие соблюдение им претензионного порядка, и сам не явился в суд.

Вопросы:

1. Какие процессуальные нарушения допустил арбитражный суд?
2. Как должен поступить судья в данной ситуации?

Вариант 19

Тема реферата: Судебное заседание как форма судебного разбирательства дел в арбитражном суде.

Задача: В ходе подготовки дела к судебному разбирательству Арбитражным судом Краснодарского края истцом было заявлено ходатайство о своем участии в судебном заседании посредством видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Томской области. Арбитражным судом Краснодарского края в удовлетворении ходатайства было отказано со ссылкой на то, что судебное заседание назначено на 17 часов по краснодарскому времени, то есть за пределами рабочего времени Арбитражного суда Томской области.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил Арбитражный суд Краснодарского края?
2. Какие причины могут послужить основанием для отказа в такого рода ходатайстве?

Вариант 20

Тема реферата: Порядок рассмотрения дел с участием арбитражных заседателей.

Задача: Определением Арбитражного суда Томской области от 12.06.2014 г. исковое заявление ООО «Пять» против ООО «Трейд» было принято к производству. По результатам предварительного судебного заседания 17.07.2014 г. арбитражным судом было принято определение

о назначении дела к судебному разбирательству на 12.08.2014 г. Ответчиком 07.08.2014 г. было заявлено ходатайство о привлечении к рассмотрению дела арбитражных заседателей, которое было удовлетворено в судебном заседании 12.08.2014 г. Судьей были привлечены арбитражные заседатели, предложенные ответчиком, ввиду отсутствия возражений истца. В следующем судебном заседании истец заявил отвод судье по мотиву несоблюдения процессуального законодательства, а ответчик решил отказаться от своего ходатайства о привлечении к рассмотрению дела с участием арбитражных заседателей. Судья отказал в удовлетворении отвода, а также разъяснил сторонам, что АПК РФ не предусматривает отказа от удовлетворенного ходатайства о привлечении арбитражных заседателей, в связи с чем рассмотрение дела продолжилось в утвержденном составе. По результатам рассмотрения дела было вынесено решение, с которым арбитражные заседатели не были согласны, однако судья, ссылаясь на то, что он является председательствующим и имеет право самостоятельно принимать решение, убедил арбитражных заседателей подписать принятое им решение.

Вопрос: Оцените законность действий судьи и других участников арбитражного процесса. Дайте нормативное обоснование, подтвердите свои выводы ссылками на разъяснения Пленума ВАС РФ.

Вариант 21

Тема реферата: Постановления арбитражного суда (понятие, виды, законная сила).

Задача: Определите, какой акт выносит арбитражный суд в указанных случаях, поясните почему, дайте ссылки на соответствующие нормы АПК:

- а) о возвращении искового заявления;
- б) о принятии мер к обеспечению иска;
- в) о наложении штрафа за неявку в судебное заседание;

- г) о возобновлении приостановленного производства по делу;
- д) о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам;
- е) о понуждении заключить договор энергоснабжения;
- ж) об отказе в вынесении дополнительного решения;
- з) об обжаловании действий судебного пристава-исполнителя;
- и) об отмене решения третейского суда;
- к) об отмене постановления административного органа о привлечении к административной ответственности;
- л) о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда.

Вариант 22

Тема реферата: Особенности судебного решения, принимаемого арбитражным судом в порядке упрощенного производства.

Задача: В арбитражный суд обратилось ООО «Ролсен» с иском против торговой компании «А-трейд» о взыскании стоимости поставленных товаров на сумму 180 тыс. руб. Арбитражный суд в определении о принятии искового заявления к производству предложил сторонам рассмотреть их дело в порядке упрощенного производства и установил пятнадцатидневный срок для представления сторонами возражений относительно рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. По истечении указанного срока, не получив от сторон ответа, арбитражный суд рассмотрел дело по существу в порядке упрощенного производства и вынес решение об удовлетворении иска в полном объеме. В апелляционной жалобе ответчик указал, что рассмотрение дела в порядке упрощенного производства было неправомерным, так как арбитражным судом не было получено его согласие на это. Арбитражный суд апелляционной инстанции удовлетворил жалобу ответчика и отменил вынесенное ранее решение.

Вопросы:

1. Правомерно ли поступил вышестоящий суд?
2. Какие нарушения были допущены судом первой инстанции?

Вариант 23

Тема реферата: Производство по оспариванию нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам.

Задача: Прокурор Томской области обратился в арбитражный суд с требованием признать противоречащим федеральному законодательству Приказ Региональной энергетической комиссии. При рассмотрении дела прокурор настаивал на коллегиальном составе суда. Суд привлек арбитражных заседателей. Суд проверил приказ лишь в части заявленных требований.

Вопрос: Дайте оценку действиям суда.

Вариант 24

Тема реферата: Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного правового акта незаконным.

Задача: Прокурор Томской области обратился в арбитражный суд с заявлением об оспаривании постановления Мэра г. Томска. Из содержания оспариваемого ненормативного правового акта следует, что Мэр города Томска отказал в предоставлении в собственность ООО «Ампир» земельного участка. Арбитражный суд, рассмотрев заявление прокурора, нашел его подлежащим удовлетворению, принял судебное решение.

Вопрос: Правильно ли поступил арбитражный суд?

Вариант 25

Тема реферата: Производство по оспариванию решений административных органов о привлечении к административной ответственности.

Задача: Арбитражный суд отказал в привлечении ИП Квасько Ю. В. к административной ответственности по признакам состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.16 КоАП РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности. Предметы административного правонарушения были изъяты административным органом у привлекаемого лица.

Вопрос: Какой судебный акт должен принять арбитражный суд?

Вариант 26

Тема реферата: Производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций.

Задача: Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением об обязанности налогового органа возратить на его расчетный счет сумму излишне уплаченного налога в порядке ст. 78 НК РФ. До обращения в суд заявление в налоговый орган о возврате излишне взысканного налога налогоплательщиком не подавалось.

Вопрос: Правомерно ли в данном случае оставление судом заявления без рассмотрения в порядке ст. 148 АПК РФ по причине несоблюдения заявителем досудебного порядка урегулирования спора?

Вариант 27

Тема реферата: Право на обращение в арбитражный суд по делам о несостоятельности (банкротстве).

Задача: Кредитор гражданина Иванова А. П. обратился с заявлением о признании его банкротом по месту жительства должника в Советский районный суд г. Новосибирска. Из приложенных к заявлению документов следует, что Иванов А. П. зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в г. Кемерово, предпринимательскую деятельность осуществляет в г. Томске, где фактически проживает. Суд принял заявление

и, рассмотрев в порядке ст. 48 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» вопрос об обоснованности заявления о признании должника-организации банкротом, вынес решение о признании должника банкротом и ввел процедуру конкурсного производства.

Вопросы:

1. Определите подведомственность и подсудность данной категории дел.
2. Оцените действия кредитора с точки зрения соблюдения порядка обращения в суд с заявлением о признании должника банкротом.
3. Какое решение должен был принять суд общей юрисдикции?

Вариант 28

Тема реферата: Рассмотрение и разрешение арбитражным судом дел в порядке упрощенного производства.

Задача: Определите процессуальные последствия совершения следующих процессуальных действий при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства:

- а) при удовлетворении ходатайства третьего лица о вступлении в дело;
- б) при удовлетворении ходатайства стороны о привлечении третьего лица к участию в деле или привлечение его по инициативе суда;
- в) при поступлении в суд документов, подтверждающих исполнение заявленных требований в полном объеме или в части, за пределами сроков, установленных ч. 3 ст. 228 АПК РФ;
- г) при принятии встречного иска;
- д) в случае необходимости выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства;
- е) если стороны сообщили суду о намерении урегулировать спор, рассматриваемый в порядке упрощенного производства, посредством заключения мирового соглашения;
- ж) при заявлении ходатайства стороны о назначении экспертизы.

Вариант 29

Тема реферата: Виды и основания пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Задача:

1. Укажите, в каких случаях апелляционная жалоба подана с пропуском установленного АПК РФ срока:

а) решение вынесено 30 января, апелляционная жалоба сдана в отделение связи 28 февраля и поступила в арбитражный суд 5 марта;

б) 12 мая ответчик получил копию решения арбитражного суда от 25 апреля, а 10 июня он подал апелляционную жалобу;

в) 07 сентября арбитражный суд объявил резолютивную часть решения, мотивированное решение изготовлено 10 сентября, апелляционная жалоба подана 10 октября;

г) решение по делу об обжаловании постановления о привлечении к административной ответственности вынесено 6 марта, апелляционная жалоба подана 23 марта.

2. Определите арбитражные суды, которые будут выступать в качестве судов апелляционной и кассационной инстанций для пересмотра судебных актов:

а) Арбитражного суда Томской области;

б) Арбитражного суда Республики Бурятия;

в) Арбитражного суда Ставропольского края;

г) Арбитражного суда г. Москвы;

д) Арбитражного суда Ленинградской области;

е) Арбитражного суда Тульской области.

Вариант 30

Тема реферата: Оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).

Задача: В рамках исполнительного производства, возбужденного на основании решения арбитражного суда о взыскании денежных средств, судебный пристав-исполнитель наложил арест на принадлежавшие должнику (автотранспортному предприятию) автобусы. Должник обжаловал действия судебного пристава-исполнителя, ссылаясь на то, что арест произведен с нарушением очередности обращения взыскания, арестованный автотранспорт относится к имуществу четвертой очереди, а автобусы используются для перевозок пассажиров.

Вопросы:

1. В каком порядке обращается взыскание на имущество должника-организации?

2. Правильно ли поступил судебный пристав-исполнитель, обратив взыскание на автобусы должника, учитывая, что доказательств, подтверждающих наличие имущества первой, второй и третьей очереди, должником не представлено ни судебному приставу, ни суду?

Вариант 31

Тема реферата: Особенности арбитражного судопроизводства по делам, возникающим из корпоративных правоотношений в хозяйственных обществах.

Задача: Арбитражным судом 18 августа 2014 г. было принято заявление от акционера о признании недействительным решения общего собрания акционеров АО «Асбест» об исключении его из числа правления общества. В стадии подготовки дела к судебному разбирательству представителем ответчика было заявлено ходатайство о прекращении производства по делу по следующим основаниям:

– заявителем пропущен срок на подачу заявления, так как решение общего собрания (на котором присутствовал заявитель) было вынесено 30 апреля 2014 г.;

- заявитель не обладает статусом индивидуального предпринимателя;
- решение общего собрания от 30 апреля 2014 г. не нарушает предпринимательскую деятельность акционера, который является директором крупной коммерческой фирмы;
- на момент подачи заявления г-н Сомов не обладал необходимым количеством голосов акций.

Вопросы:

1. Дайте оценку доводам представителя акционерного общества.
2. Кто и какие обстоятельства должен доказывать в этой ситуации?

ГЛОССАРИЙ

Альтернативная подведомственность — разновидность подведомственности, при которой спор о субъективном праве может быть рассмотрен по выбору заинтересованного лица как в суде, так и в ином государственном органе или общественной организации.

Апелляционное производство — стадия арбитражного процесса, целью которой является проверка законности и обоснованности не вступивших в законную силу решений и определений арбитражных судов первой инстанции.

Арбитражная процессуальная дееспособность — это способность своими действиями осуществлять процессуальные права, исполнять свои процессуальные обязанности.

Арбитражная процессуальная правоспособность — это предоставленная законом способность (возможность) иметь гражданские процессуальные права и нести процессуальные обязанности.

Арбитражные процессуальные правоотношения — общественные отношения между судом и участниками процесса, возникающие и развивающиеся при осуществлении правосудия по конкретному делу, урегулированные нормами арбитражного процессуального права.

Арбитражный процесс — это система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.

Вещественные доказательства — предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Взыскатель — гражданин или организация, в пользу или в интересах которых выдан исполнительный документ.

Возбуждение дела — это стадия судопроизводства, начальный этап процесса, целью которого является инициировать производство по делу путем подачи заявления заинтересованным лицом и принятия его к производству суда.

Возражения против иска — это доводы ответчика, опровергающие иск с материально-правовой или процессуальной стороны.

Встречный иск — это самостоятельное требование ответчика к истцу, заявленное в том же процессе для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Государственная пошлина — установленный законом обязательный и действующий на всей территории Российской Федерации сбор, взимаемый за рассмотрение дела судом и совершение других юридически значимых действий (в том числе — за рассмотрение дела судами апелляционной и кассационной инстанции, повторную выдачу копий документов).

Диспозитивность — принцип арбитражного судопроизводства, означающий возможность для участвующих в деле лиц свободно, при активной помощи суда распоряжаться своими материальными и процессуальными правами.

Договорная подведомственность — подведомственность, при которой выбор органа, разрешающего спор, происходит по взаимному соглашению сторон.

Договорная подсудность — возможность сторон изменить территориальную и альтернативную подсудность по взаимному соглашению, не затрагивая родовую и исключительную подсудности.

Доказательства — полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Доказательственная презумпция — существующее в силу указания закона предположение о существовании факта или его отсутствии, пока не доказано иное.

Должник — гражданин или организация, обязанные по исполнительному документу совершить определенные действия (передать денежные средства и иное имущество, исполнить иные обязанности или запреты, предусмотренные исполнительным документом) или воздержаться от совершения определенных действий.

Иск — облеченное в установленную законом процессуальную форму и обращенное к компетентному органу материально-правовое требование заинтересованного лица к ответчику о защите нарушенного или оспариваемого права (охраняемого законом интереса), возникшего из частных правовых отношений.

Исключительность — такое свойство решения, под которым следует понимать недопустимость (исключение возможности) возбуждения, разбирательства и разрешения судом дела по вторично заявленному иску, тождественному с первоначальным, спор по которому разрешен вступившим в законную силу решением суда.

Исполнительное производство — установленный законом порядок принудительной реализации судебных актов и актов иных органов, имеющих целью обеспечение реальной защиты нарушенных или оспоренных субъективных материальных прав или охраняемых законом интересов.

Исполнительский сбор — денежное взыскание, налагаемое на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства. Исполнительский сбор зачисляется в федеральный бюджет.

Исполнительное производство — это стадия гражданского и арбитражного процессов, представляющая собой совокупность процессуальных действий органов исполнения и всех лиц, участвующих в исполнении, по добровольному и принудительному осуществлению (реализации) субъективных гражданских прав и законных интересов, подтвержденных постановлениями судов общей юрисдикции и арбитражных судов, а также иных юрисдикционных органов.

Истец — это лицо, которое предположительно является обладателем спорного права и которое обращается к суду за защитой.

Источники арбитражного процессуального права — это нормативные акты, в которых содержатся общие и конкретные правила, определяющие порядок процессуальной деятельности.

Кассационное производство — стадия арбитражного процесса, охватывающая процессуальные действия суда в коллегиальном составе, а также процессуальные действия других участников процесса, которые направлены на проверку решений и определений суда первой инстанции, вступивших в законную силу, а также актов суда апелляционной инстанции, по жалобе лиц, участвующих в деле, или по представлению прокурора.

Лица, участвующие в деле — это стороны, третьи лица, прокурор, лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, заявители и другие заинтересованные лица по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Мировое соглашение — договор, в котором стороны заново, как правило, путем взаимных уступок определяют свои права и обязанности в спорном материальном правоотношении; является основанием прекращения производства по делу.

Надзорное производство — стадия арбитражного процесса, целью которой является проверка законности судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Неопровержимость решения — такое его свойство, которое означает, что решение суда вступает в законную силу по истечении срока на обжалование, если оно не было обжаловано, а если было обжаловано в апелляционном или кассационном порядке, то лишь при условии, что оно не было отменено, следовательно, оставлено без изменения, а жалоба без удовлетворения; после этого обжалование решения ни в апелляционном, ни в кассационном порядке невозможно.

Непосредственность — принцип судопроизводства, в силу которого суд должен основывать свое решение по делу исключительно на доказательствах, проверенных и исследованных в заседании суда.

Обязательное соучастие — это соучастие нескольких истцов и (или) нескольких ответчиков, без которых невозможно правильное рассмотрение и разрешение гражданского дела.

Определение суда — вид судебного решения, которое выносится по возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, не связанным с разрешением этого дела по существу.

Основание иска — юридические факты и правовые нормы, на которых истец основывает материально-правовое требование к ответчику.

Оставление заявления без рассмотрения — окончание разбирательства дела без вынесения решения, когда при условии отпадения соответствующих обстоятельств возможно вторичное обращение в суд с тождественным требованием.

Ответчик — лицо, которое, по заявлению истца, оспаривает или нарушило его субъективное право или охраняемый законом интерес и вследствие этого привлекается к ответу по предъявленному иску.

Отказ от иска — это высказанный в суде отказ от судебной защиты своих исковых требований, влечет невозможность повторного обращения с тождественными требованиями.

Отложение разбирательства дела — действия суда по переносу рассмотрения дела по существу в новом судебном заседании, назначенном на другое время.

Относимость доказательств — свойство доказательства, позволяющее определить значение доказательства для установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Письменные доказательства — содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

Подведомственность — правовой институт (совокупность процессуально-правовых норм), определяющий предметную компетенцию судов по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Подготовка гражданского дела к судебному разбирательству — этап арбитражного судопроизводства, целью которого является обеспечение условий для своевременного и правильного рассмотрения и разрешения дела в судебном заседании.

Подсудность — правовой институт, представляющий собой совокупность процессуально-правовых норм, определяющих относимость подведомственных арбитражным судам гражданских дел к ведению того или иного суда арбитражной судебной системы для рассмотрения по первой инстанции.

Предмет доказывания — совокупность обстоятельств (юридических фактов), обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Предмет иска — материально-правовое требование истца к ответчику об устранении нарушения права и его восстановлении.

Прекращение производства по делу — препятствующая повторному обращению в суд с тождественным иском форма окончания рассмотрения дела без вынесения решения ввиду отсутствия у истца права на обращение в суд или устранения возникшего спора.

Принципы гражданского процессуального права — основополагающие идеи, нормативно-руководящие начала, исходные положения, определяющие порядок отправления правосудия по гражданским делам, выражающие сущность отрасли арбитражного процессуального права и характеризующие ее единство.

Приостановление производства по делу — временное прекращение совершения процессуальных действий по делу по независящим от суда и лиц, участвующих в деле, обстоятельствам, препятствующим дальнейшему движению дела.

Протокол судебного заседания — процессуальный документ, в котором фиксируются все совершаемые в ходе судебного разбирательства процессуальные действия.

Процессуальное правопреемство — переход процессуальных прав и обязанностей стороны (правопредшественника) к другому лицу (правопреемнику).

Процессуальное соучастие — участие в процессе нескольких истцов и (или) нескольких ответчиков.

Процессуальные юридические факты — это действия суда и других участников процесса, совершаемые на основе норм арбитражного процессуального права, в порядке и формах, установленных названными нормами.

Процессуальный срок — период времени, установленный законом или назначенный судом, в течение которого необходимо совершить определенное процессуальное действие или совокупность действий.

Прямые доказательства — те доказательства, которые, даже будучи взятыми в отдельности, дают возможность сделать лишь один определенный вывод об искомом факте.

Регрессный иск — требование гражданина или организации, исполнивших обязательство за должника либо за какое-либо другое лицо, о возмещении уплаченной денежной суммы, предъявленное впоследствии к должнику.

Свидетель — лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Секретарь судебного заседания — участник судопроизводства, работник суда, обеспечивающий проверку явки участников, ведение протокола судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, выполняющий другие поручения судьи.

Стадия процесса — это совокупность ряда процессуальных действий, объединенных соответствующей процессуальной целью.

Стороны в арбитражном процессе — это участвующие в деле лица, спор о материальных правах и охраняемых законом интересах которых рассматривается и разрешается судом.

Судебное доказывание — детально регламентированная процессуальным правом деятельность суда, а также лиц, участвующих в деле, и иных субъектов по изучению сведений о фактах, которая осуществляется с помощью доказательств.

Судебное представительство — деятельность одного лица (представителя) в интересах другого (представляемого) и от лица последнего, осуществляемая на основании предоставленных ему полномочий в суде.

Судебное разбирательство — центральная стадия арбитражного процесса, в которой дело разрешается по существу.

Судебные издержки — это нормативно определенные денежные суммы расходов, понесенные при осуществлении правосудия по делу.

Судебные прения — самостоятельная часть судебного разбирательства, в которой в своих выступлениях лица, участвующие в деле, и представители подводят итоги процесса.

Судебные расходы — затраты, связанные с рассмотрением дела в суде. В состав судебных расходов входят государственная пошлина и издержки, связанные с рассмотрением дела.

Третейский суд — негосударственный орган, который рассматривает и разрешает гражданские дела, переданные ему на основании заключенного между участниками спора третейского соглашения.

Третьи лица — участники материального правоотношения, связанного со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства, и вступающие или привлекаемые в начатый между сторонами процесс для защиты своих прав и законных интересов.

Форма защиты права — определяемая законом деятельность компетентных органов по защите права, то есть по установлению фактических обстоятельств, применению к ним норм права, определению способа защиты права, вынесению решения и осуществлению контроля за его исполнением.

Эксперт — лицо, обладающее специальными познаниями в области науки, искусства, техники и ремесла, которому судом в рамках производства поручено проведение исследований для ответа на поставленные вопросы об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Экспертиза — процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.